

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-----------------|--|-----------|-----------|----|-------|-----|------|-----------------|-------------|--|----------|----------|--|----------|--------|----|----------|-------|-------|----|-------|----------------|--|-----|--------|--|------|---------------|--|--------|-----------|--|---------|---------|--|---------|---------------|--|--------|---------|-----|-----------|--------|------|-----------------|------|-----|--|----|------|--|----------|-------|--|-----------|-------|------------|---|-------|--|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | 特別定額給付金給付事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 2 款 1 項 24 目 | | | 部課名 | 市民総務部 総務課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5,419,729 | 5,419,729 | | 5,419,729 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 「新型コロナウイルス感染症緊急経済対策」(令和2年4月20日閣議決定)の趣旨を踏まえ、感染拡大防止に留意しつつ、簡素な仕組みで迅速かつ的確に、市民へ一律10万円の給付金を支援するもの。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1. 概要</p> <p>(1)給付対象者 基準日(令和2年4月27日)に、住民基本台帳に記録されている者等</p> <p>(2)受給権者 給付対象者の属する世帯の世帯主</p> <p>2. 申請・給付実績</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="9">申請・ 給付 状況</td> <td colspan="2">受給対象総世帯数(A)</td> <td>23,841世帯</td> </tr> <tr> <td colspan="2">給付世帯数(B)</td> <td>23,777世帯</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">申請方法内訳</td> <td>郵送</td> <td>23,049世帯</td> </tr> <tr> <td>オンライン</td> <td>478世帯</td> </tr> <tr> <td>窓口</td> <td>250世帯</td> </tr> <tr> <td colspan="2">辞退世帯数(世帯員全員辞退)</td> <td>7世帯</td> </tr> <tr> <td colspan="2">未申請世帯数</td> <td>57世帯</td> </tr> <tr> <td colspan="2">世帯ベース給付率(B/A)</td> <td>99.73%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">受給対象人数(C)</td> <td>53,827人</td> </tr> <tr> <td colspan="2">給付人数(D)</td> <td>53,755人</td> </tr> <tr> <td colspan="2">人数ベース給付率(D/C)</td> <td>99.87%</td> </tr> </table> <p>3. 未申請世帯</p> <table border="1"> <tr> <td>辞退の意思あり</td> <td>2世帯</td> <td>※家庭訪問時に申出</td> </tr> <tr> <td>単身死亡世帯</td> <td>24世帯</td> <td>※申請前に死亡したため申請不可</td> </tr> <tr> <td>所在不明</td> <td>5世帯</td> <td></td> </tr> <tr> <td>不明</td> <td>26世帯</td> <td></td> </tr> </table> <p>4. 給付辞退者</p> <table border="1"> <tr> <td>世帯員全員が辞退</td> <td>7世帯8名</td> <td></td> </tr> <tr> <td>世帯員一部のみ辞退</td> <td>1世帯1名</td> <td>※給付世帯として集計</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>8世帯9名</td> <td></td> </tr> </table> | | | | | | | | | 申請・ 給付 状況 | 受給対象総世帯数(A) | | 23,841世帯 | 給付世帯数(B) | | 23,777世帯 | 申請方法内訳 | 郵送 | 23,049世帯 | オンライン | 478世帯 | 窓口 | 250世帯 | 辞退世帯数(世帯員全員辞退) | | 7世帯 | 未申請世帯数 | | 57世帯 | 世帯ベース給付率(B/A) | | 99.73% | 受給対象人数(C) | | 53,827人 | 給付人数(D) | | 53,755人 | 人数ベース給付率(D/C) | | 99.87% | 辞退の意思あり | 2世帯 | ※家庭訪問時に申出 | 単身死亡世帯 | 24世帯 | ※申請前に死亡したため申請不可 | 所在不明 | 5世帯 | | 不明 | 26世帯 | | 世帯員全員が辞退 | 7世帯8名 | | 世帯員一部のみ辞退 | 1世帯1名 | ※給付世帯として集計 | 計 | 8世帯9名 | |
| | 申請・ 給付 状況 | 受給対象総世帯数(A) | | 23,841世帯 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 給付世帯数(B) | | 23,777世帯 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 申請方法内訳 | | 郵送 | 23,049世帯 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | オンライン | 478世帯 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 窓口 | 250世帯 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 辞退世帯数(世帯員全員辞退) | | 7世帯 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未申請世帯数 | | 57世帯 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 世帯ベース給付率(B/A) | | 99.73% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 受給対象人数(C) | | 53,827人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 給付人数(D) | | 53,755人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人数ベース給付率(D/C) | | 99.87% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 辞退の意思あり | 2世帯 | ※家庭訪問時に申出 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単身死亡世帯 | 24世帯 | ※申請前に死亡したため申請不可 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 所在不明 | 5世帯 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 不明 | 26世帯 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 世帯員全員が辞退 | 7世帯8名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 世帯員一部のみ辞退 | 1世帯1名 | ※給付世帯として集計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 8世帯9名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の成果 | <p>1. 成果指標 (施策の実績「2.申請・給付実績」記載のとおり)</p> <p>2. 成果 給付金の迅速な支給に努め、新型コロナウイルス感染症により経済的に影響を受けている家計への支援を図ることができた。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現況と課題 | 未申請を防ぐため、市の広報やかかわら版、ホームページ等で周知を図ったほか、未申請者への催告、郵送返戻者の調査、高齢者世帯への訪問などの支援を行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | A | <p>A: 市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。</p> <p>B: 市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。</p> <p>C: 法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。</p> <p>D: 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。</p> <p>E: 目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | A | <p>A: 妥当である。</p> <p>B: ほぼ妥当である。</p> <p>C: あまり妥当ではない。</p> <p>D: 妥当ではない。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が 上がっているか) | A | <p>A: 上がっている。</p> <p>B: やや上がっている。</p> <p>C: あまり上がっていない。</p> <p>D: 上がっていない。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト 改善の余地) | A | <p>A: 高い。</p> <p>B: やや高い。</p> <p>C: やや低い。</p> <p>D: 低い。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--------|--|-------|------|-----------|--------|-----|------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | 新型コロナウイルス感染症対策事業(雇用支援事業) | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 2 款 1 項 1 目 | | | 部課名 | | 市民総務部 総務課 | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 |
| | 17,669 | 15,566 | | | | | 15,566 | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 新型コロナウイルス感染症による経済状況の急激な悪化に伴い、就職内定の取消しを受けた方や離職を余儀なくされた方等を会計年度任用職員として雇用し、緊急的に雇用支援を行うもの。 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1. 対象者 新型コロナウイルス感染症の影響に伴い、事業所等から就職内定を取消された方、離職を余儀なくされた方等</p> <p>2. 任用実績 任用予定人数 10名 任用人数 10名</p> <p>3. 業務内容 新型コロナウイルス感染症に伴って生じた業務及び市の各種事業等における一般事務の補助</p> | | | | | | | | |
| 施策の成果 | <p>1.成果指標 任用予定数(10名)に対する任用人数(10名) 任用率 100%</p> <p>2.成果 (1) 職内定を取り消された方や、離職を余儀なくされた方に対し、雇用の確保を図り生活の安定に寄与することができた。 (2) 任用にあたり、各課からコロナ関連の業務が増加した部署に対し、必要な人員を配置できた。</p> | | | | | | | | |
| 現況と課題 | 事業所等から就職内定を取り消された方や、離職を余儀なくされた方の申し込みが当初想定していたより少数であったため、対象要件の緩和により対象者が申し込みしやすい環境を整える必要がある。 | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | C | A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方がよい事業。 E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | B | A:妥当である。 B:ほぼ妥当である。 C:あまり妥当ではない。 D:妥当ではない。 | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が上がっているか) | B | A:上がっている。 B:やや上がっている。 C:あまり上がっていない。 D:上がっていない。 | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト改善の余地) | B | A:高い。 B:やや高い。 C:やや低い。 D:低い。 | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | |
|-----------------|--|--------|--------------|-------|------|--------------|--------|-----|------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | 子育て世代・生活支援事業(第一弾～第三弾) | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 3 款 2 項 1 目 | | | 部課名 | | 健康福祉部 子育て支援課 | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 |
| | 22,171 | 21,744 | | | | | 21,744 | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 新型コロナウイルス感染症による生活の制限が伴う中で、子育て世帯の親子に元気になってもらうために、また、経済的支援を行うために、食料品等の詰め合わせ「コロナに負けるな！子育て家庭応援パック」を発送する。 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1. 「塩竈市子育て応援パック(第一弾)」</p> <p>(1)対象世帯 18歳以下の子どもを持つひとり親世帯 (R2.5.1現在児童扶養手当受給資格者)</p> <p>(2)発送時期 令和2年5月</p> <p>(3)発送物 日常の食事作りに活用できる食材(米2kg、野菜、醤油、のり)、消毒液等</p> <p>(4)発送方法 市職員が箱詰めし、2回に分けて発送</p> <p>2. 「塩竈市子育て応援パック(第二弾)」</p> <p>(1)対象世帯 高校一年生までの子どもがいる世帯 (R2.5.1現在塩竈市に住民登録されている方)</p> <p>(2)発送時期 令和2年5月～6月</p> <p>(3)発送物 塩竈市の地場産品の詰め合わせ (醤油、海苔、おでん缶、塩蔵わかめ、菓子類等)</p> <p>(4)発送方法 市職員が箱詰めし、4回に分けて発送</p> <p>3. 「塩竈市子育て応援パック(第三弾)」</p> <p>(1)対象世帯 18歳以下の子どもを持つひとり親世帯 (R2.12.1現在児童扶養手当受給資格者)</p> <p>(2)発送時期 令和3年3月</p> <p>(3)発送物 日常の食事作りに活用できる食材(米、いよかん、鯖フレーク等)</p> <p>(4)発送方法 市職員が箱詰めし、発送</p> | | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | |
|-------|--|---------|--|---------|
| 施策の成果 | 1.成果指標 | | | |
| | 送付世帯数 | | | |
| | 第一弾 | 第二弾 | 第三弾 | 延べ世帯数 |
| | 535世帯 | 3,634世帯 | 527世帯 | 4,696世帯 |
| | 2.成果 | | | |
| | <p>(1) 新型コロナウイルス感染症の影響により生活の制限が伴う中、不安を抱える子育て世帯に対して支援を行うことで、生活の一助となることができた。 また、「応援パック」を受け取った市民から、ハガキや電話等により感謝のメッセージが多数届き、支援のニーズの高さが伺えた。</p> <p>(2) 地場産品を送付することで、地元事業者の事業継続支援に繋げることができた。</p> | | | |
| 現況と課題 | <p>1. 新型コロナウイルス感染症の終息の見通しが立たないため、経済的に困窮する子育て世帯が増加していくことが見込まれる。今後も支援の継続が必要である。</p> <p>2. 「応援パック」の送付作業には多くの人手を要するため、事業を進めるにあたり、作業の効率性の向上について検討する必要がある。</p> | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | C | A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | |
| | ②手段の妥当性 | A | A:妥当である。 B:ほぼ妥当である。 C:あまり妥当ではない。 D:妥当ではない。 | |
| | ③成果 (意図した成果が上がっているか) | A | A:上がっている。 B:やや上がっている。 C:あまり上がっていない。 D:上がっていない。 | |
| | ④効率性 (低い場合コスト改善の余地) | C | A:高い。 B:やや高い。 C:やや低い。 D:低い。 | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-------|--|-------|-----------|----|-------|-----|------|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|-----|
| 施策名 (事務事業名) | 学生応援事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 2 款 1 項 7 目 | | | 部課名 | 市民総務部 政策課 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 | | | | | | | | | | |
| | 1,082 | 1,081 | | | | | 1,081 | | | | | | | | | | | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 新型コロナウイルス感染症の影響を受けて帰省が困難となった塩竈市出身で県外在住の学生に、ふるさと塩竈を感じていただける支援品を送り、学生及びその保護者を支援する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1. 対象者 以下のいずれにも該当する学生 (1) 県外の専修学校、短期大学、大学、大学院等に在学し、県外に居住している方 (海外の学校を除く) (2) 保護者が塩竈市に住民登録している方</p> <p>2. 支援品 市内事業者が製造する、電子レンジや湯煎などで簡単に調理が可能な食品</p> <p>3. 支援品発送件数 (単位:件)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>第1便</th> <th>第2便</th> <th>第3便</th> <th>第4便</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>65</td> <td>80</td> <td>25</td> <td>20</td> <td>190</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | 第1便 | 第2便 | 第3便 | 第4便 | 合計 | 65 | 80 | 25 | 20 | 190 |
| 第1便 | 第2便 | 第3便 | 第4便 | 合計 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 65 | 80 | 25 | 20 | 190 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の成果 | <p>1. 成果指標 令和2年度支援品発送件数:190件</p> <p>2. 成果 学生に対して実施したアンケートの結果では、事業評価は高評価の割合が100%、内容物の評価でも高評価の割合が98.6%と、学生の満足度は高い結果となった。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現況と課題 | 4回に分けて申込受付及び発送を行ったことにより、届いた学生からの口コミなどの広がりや、マスコミの取材なども多くあったことから、申請数は想定していたよりも伸びた。この年代に対する施策がほとんどないので、アンケートの結果を踏まえながら、今後も繋がりを持てるような施策を検討する必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | D | A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | B | A:妥当である。 B:ほぼ妥当である。 C:あまり妥当ではない。 D:妥当ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が 上がっているか) | A | A:上がっている。 B:やや上がっている。 C:あまり上がっていない。 D:上がっていない。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト改善の余地) | B | A:高い。 B:やや高い。 C:やや低い。 D:低い。 | | | | | | | | | | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | |
|-----------------|---|-----|--|-------|------|-----------|-------|-----|------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | Let's タク配事業 | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 2 款 1 項 7 目 | | | 部課名 | | 市民総務部 政策課 | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 |
| | 925 | 924 | | | | | 924 | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 新型コロナウイルス感染症拡大で疲弊するタクシー事業者と市内飲食業者への支援措置として、塩竈市内で行われている「Let's Buy! しおがまキャンペーン」と連動してテイクアウト商品の配達事業を行うタクシー事業者に対し補助を行うもの。 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1. 概要</p> <p>タクシー事業者が飲食店のテイクアウト商品の宅配を行うもので、宅配1件当たり500円をタクシー事業者に対して補助するもの。</p> <p>2. 実施期間</p> <p>令和2年5月30日から9月30日まで</p> <p>3. 補助対象者</p> <p>道路運送法第78条第3号の特例の許可を受けて市内飲食業者のテイクアウト商品の宅配を行うタクシー事業者</p> <p>4. 事業実績</p> <p>(1)参画事業者 タクシー事業者 5社 市内飲食業者 30店舗 (2)利用件数 838件(1日当たり6.8件) (3)補助金額 419千円</p> | | | | | | | | |
| 施策の成果 | <p>1. 成果指標</p> <p>利用件数 838件 (1日当たり6.8件)</p> <p>2. 成果</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症拡大で疲弊するタクシー事業者や飲食店の支援に繋がった。 ・飲食店においては、テイクアウト事業の仕組みが構築できた。 | | | | | | | | |
| 現況と課題 | タクシー事業者によるデリバリー事業については、令和2年10月から貨物自動車運送事業法による許可申請となったが、事務の負担や登録免許税といった新たな経費が発生し、タクシー事業者が許可申請を見送ったことから、9月30日をもって事業終了となった。 | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | D | A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | B | A:妥当である。 B:ほぼ妥当である。 C:あまり妥当ではない。 D:妥当ではない。 | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が 上がっているか) | B | A:上がっている。 B:やや上がっている。 C:あまり上がっていない。 D:上がっていない。 | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト改善の余地) | B | A:高い。 B:やや高い。 C:やや低い。 D:低い。 | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | |
|-----------------|---|-------|--|-----------------|------|----|-------|-----|------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | 自宅で行うフレイル予防啓発事業 | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 3 款 1 項 3 目 | | | 部課名 健康福祉部 長寿社会課 | | | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 |
| | 5,862 | 5,685 | | | | | 5,685 | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 新型コロナウイルス感染症予防のためステイホーム中の高齢者等を対象に、フレイル(虚弱)予防のための自宅でできる体操等を掲載したリーフレット等を配布しフレイル予防の啓発を図る。 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1.フレイル予防啓発事業(その1) 令和2年6月実施</p> <p>①内容:自宅でできる運動や口腔ケアを掲載したリーフレットの配布 ②対象:全戸(約23,000世帯) ③方法:広報折込</p> <p>2.フレイル予防啓発事業(その2) 令和2年12月～令和3年1月実施</p> <p>(1)①内容:自宅でできるタオル体操を掲載したリーフレット及び体操に使用するストレッチ図入りタオルの配布 ②対象:75歳以上の高齢者 9,305人 ③方法:郵送</p> <p>(2)①内容:自宅でできる脳トレーニングを掲載したリーフレットの配布 ②対象:75歳以上の高齢者 9,039人 ③方法:郵送</p> | | | | | | | | |
| 施策の成果 | コロナ禍で、外出機会が減少しフレイルの危険性が増す高齢者に対し、3回にわたり手軽にできる予防について周知することが出来た。 | | | | | | | | |
| 現況と課題 | 活動を再開した高齢者等に取組状況をきいている。気にはなっているものの取組までには至っていない方もおり、機会をとらえて周知していくとともに、地域での活動の際に活用しさらなる普及を図る必要がある。 | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | D | A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | B | A:妥当である。 B:ほぼ妥当である。 C:あまり妥当ではない。 D:妥当ではない。 | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が 上がっているか) | B | A:上がっている。 B:やや上がっている。 C:あまり上がっていない。 D:上がっていない。 | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト 改善の余地) | B | A:高い。 B:やや高い。 C:やや低い。 D:低い。 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|--|--------|--------------|--------|--------------|----|-------|-----|------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | ひとり親世帯臨時特別給付金給付事業 | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 3 款 2 項 3 目 | | | 部課名 | 健康福祉部 子育て支援課 | | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 |
| | 93,386 | 72,676 | | 72,676 | | | | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 低所得のひとり親世帯に対して、新型コロナウイルス感染症の影響による子育て負担の増加や収入の減少に対する支援を行うため、臨時特別給付金を支給するもの。 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1. 基本給付(児童扶養手当受給世帯等への給付)</p> <p>【対象者】①令和2年6月分の児童扶養手当の支給を受けている者 ②公的年金給付等を受けていることにより児童扶養手当の支給を受けていない者 ※児童扶養手当に係る支給制限限度額を下回る者に限る ③申請時点において受給資格者であり、新型コロナウイルス感染症の影響を受けて家計が急変し、直近の収入が、児童扶養手当受給の対象となる水準に下がった者</p> <p>【支給額】1世帯5万円、第2子以降1人につき3万円</p> <p>【支給時期】令和2年8月、令和2年12月(再支給)</p> <p>2. 追加給付(収入が減少した児童扶養手当受給世帯等への給付)</p> <p>【対象者】上記①・②の支給対象者のうち、新型コロナウイルス感染症の影響を受けて家計が急変し、収入が大きく減少していると申出があった者</p> <p>【支給額】1世帯5万円</p> <p>【支給時期】申請後随時</p> | | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| 施策の成果 | 1.成果指標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|------------|---|-------|--------------------|--------------------|------------|-------------|-------------|---------|-------|-------------|-------------|--|------|----------|-----|------|----------|--------|--|-----|----------|-----|-----|----------|--|
| | (1) 基本給付(児童扶養手当受給世帯等への給付) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>対象者</th> <th></th> <th>対象世帯数</th> <th>支給総額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">①令和2年6月分の児童扶養手当受給者</td> <td></td> <td>486世帯</td> <td>31,710,000円</td> </tr> <tr> <td>再支給</td> <td>486世帯</td> <td>31,710,000円</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">②公的年金給付等受給者</td> <td></td> <td>10世帯</td> <td>590,000円</td> </tr> <tr> <td>再支給</td> <td>10世帯</td> <td>590,000円</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">③家計急変者</td> <td></td> <td>8世帯</td> <td>700,000円</td> </tr> <tr> <td>再支給</td> <td>8世帯</td> <td>700,000円</td> </tr> </tbody> </table> | 対象者 | | 対象世帯数 | 支給総額 | ①令和2年6月分の児童扶養手当受給者 | | 486世帯 | 31,710,000円 | 再支給 | 486世帯 | 31,710,000円 | ②公的年金給付等受給者 | | 10世帯 | 590,000円 | 再支給 | 10世帯 | 590,000円 | ③家計急変者 | | 8世帯 | 700,000円 | 再支給 | 8世帯 | 700,000円 | |
| 対象者 | | 対象世帯数 | 支給総額 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①令和2年6月分の児童扶養手当受給者 | | 486世帯 | 31,710,000円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 再支給 | 486世帯 | 31,710,000円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②公的年金給付等受給者 | | 10世帯 | 590,000円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 再支給 | 10世帯 | 590,000円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③家計急変者 | | 8世帯 | 700,000円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 再支給 | 8世帯 | 700,000円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (2) 追加給付(収入が減少した児童扶養手当受給世帯等への給付) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>対象者</th> <th>対象人数</th> <th>支給総額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①令和2年6月分の児童扶養手当受給者</td> <td>52人</td> <td>2,600,000円</td> </tr> <tr> <td>②公的年金給付等受給者</td> <td>1人</td> <td>50,000円</td> </tr> </tbody> </table> | 対象者 | 対象人数 | 支給総額 | ①令和2年6月分の児童扶養手当受給者 | 52人 | 2,600,000円 | ②公的年金給付等受給者 | 1人 | 50,000円 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対象者 | 対象人数 | 支給総額 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①令和2年6月分の児童扶養手当受給者 | 52人 | 2,600,000円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②公的年金給付等受給者 | 1人 | 50,000円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 子育てと仕事をひとりで担い、経済的に困窮しやすいひとり親世帯に対して給付金を支給することで、家計の安定に向けた支援を行うことができた。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現況と課題 | <p>(1) 新型コロナウイルス感染症の影響により、経済的に困窮するひとり親家庭が、今後、さらに増加することが見込まれる。国の動向に注意しながら、支援を継続していく必要がある。</p> <p>(2) 支援が必要なひとり親世帯に、ひとり親支援の情報が行き渡るよう、制度の周知方法について検討していく必要がある。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | A | A: 市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B: 市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C: 法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D: 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E: 目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | A | A: 妥当である。 B: ほぼ妥当である。 C: あまり妥当ではない。 D: 妥当ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③成果(意図した成果が上がっているか) | A | A: 上がっている。 B: やや上がっている。 C: あまり上がっていない。 D: 上がっていない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④効率性(低い場合コスト改善の余地) | B | A: 高い。 B: やや高い。 C: やや低い。 D: 低い。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| <p>新型コロナ対策事業パッケージ</p> | <p>① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|---------------|--|--------------|-------------|--------------------|--------------|------------|-------------|--|----|-----|----|---------|-------------|----|----------|--------------|----|----------|
| <p>施策名 (事務事業名)</p> | <p>水道事業会計繰出補助</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>予算 の 執行状況</p> | <p>水道事業会計</p> | | <p>款 項 目</p> | | | <p>部課名 水道部 業務課</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>予算額</p> | <p>決算額</p> | <p>決算額の 財源内訳</p> | <p>国庫支出金</p> | <p>県支出金</p> | <p>市債</p> | <p>臨時交付金</p> | <p>その他</p> | <p>一般財源</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>執行状況</p> | <p>28,780</p> | <p>28,780</p> | | | | <p>28,780</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>施策の趣旨 (目的)</p> | <p>雇用の維持と事業の継続を図るため、公営企業（水道）が行う水道料金（基本料金部分）の一部減免に対して繰出補助を行うもの。 新型コロナウイルス感染症が地域経済に甚大な影響をもたらしている状況を踏まえ、水道料金を減額することにより、市民生活並びに経済活動を支援する。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>施策の実績</p> | <p>水道料金の減免状況</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>減免内容 3か月間（6月検針分～8月検針分）の水道基本料金を3割減免</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>件数</th> <th>減免額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>法人</td> <td>5,475 件</td> <td>3,940,992 円</td> </tr> <tr> <td>個人</td> <td>65,209 件</td> <td>24,839,397 円</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>70,684 件</td> <td>28,780,389 円</td> </tr> </tbody> </table> <p>※塩竈市給水区域において多賀城市分は除く</p> | | | | | | | | | | 件数 | 減免額 | 法人 | 5,475 件 | 3,940,992 円 | 個人 | 65,209 件 | 24,839,397 円 | 合計 | 70,684 件 |
| | 件数 | 減免額 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 法人 | 5,475 件 | 3,940,992 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 個人 | 65,209 件 | 24,839,397 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 70,684 件 | 28,780,389 円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>施策の成果</p> | <p>市民生活において、学校の休校やテレワークなどによる在宅時間の長期化に伴い、一般家庭での水道料金の負担が増え、また、企業においても事業縮小による水道料基本料金の負担増となっていたが、水道基本料金を3か月間、一部減免したことにより、負担軽減が図られた。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>現況と課題</p> | <p>新型コロナウイルス感染症が未だ終息が見えない状況であり、今後、本事業を再実施することについては状況確認し判断していきたい。 本来は公営企業の事業を運営するために必要な料金収入を削減し対応するものであり、将来の事業運営に影響することが見込まれる。よって、交付金対象の可否により財政的な影響が異なるため、実施にあたっては慎重な判断が必要となる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>評価</p> | <p>①行政関与の妥当性</p> | <p>C</p> | <p>A: 市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B: 市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C: 法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D: 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E: 目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>②手段の妥当性</p> | <p>A</p> | <p>A: 妥当である。 B: ほぼ妥当である。 C: あまり妥当ではない。 D: 妥当ではない。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>③成果 (意図した成果が 上がっているか)</p> | <p>A</p> | <p>A: 上がっている。 B: やや上がっている。 C: あまり上がっていない。 D: 上がっていない。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>④効率性 (低い場合コスト改善の余地)</p> | <p>A</p> | <p>A: 高い。 B: やや高い。 C: やや低い。 D: 低い。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--------|--------------|-------|------|-------------|--------|-----|-------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | 指定避難所等新型コロナウイルス感染症対策事業 | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 9 款 1 項 3 目 | | | 部課名 | | 市民総務部 市民安全課 | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 |
| | 62,783 | 62,459 | | | | | 54,914 | 500 | 7,045 |
| 施策の趣旨 (目的) | 指定避難所等では、災害発生時の避難者受け入れ対応を行うため衛生用品等を備蓄している。しかし、新型コロナウイルス感染症への対策を講じた避難所運営を行うには、現在の備蓄品では十分な対応ができないことから、必要となる備蓄品等を購入するもの。 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | 1. 防災備蓄事業 (1)目的 指定避難所等において、新型コロナウイルス感染症対策を講じるため、必要となる消耗品、備品等の購入、自主運営避難所の開設に必要な食料、その他必要となる備蓄品を購入した。 | | | | | | | | |
| | (2)購入状況 58,331千円 浦戸への配送料 3千円 ・ 消毒液、ハンドソープ、フェイスシールド、マスク等の衛生用品 ・ 非接触型体温計 ・ パーテーション、コット、保温アルミシート等の環境用品 ・ サーマルカメラ、サーキュレーター、空気清浄機、発電機、バルーン型投光器 ・ 災害用マンホールトイレ式、非常用トイレ式 ・ アルファ米、飲料水 ・ 小中学校設置用防災物置、防災用備蓄倉庫 ・ LEDランタン ・ キャンプ用テント ・ ガソリン携行缶、コードリール ・ 透明塩ビシート 等 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | 2. 防災ラジオ整備事業 (1)目的 災害発生時に指定避難所が三密状態になることを防止するため、新型コロナウイルス感染症対策として、親族宅や知人宅への避難を呼びかけることを目的とする「防災ラジオ」を有償配布した。 | | | | | | | | |
| | (2)配布状況 4,125千円 ・ 購入台数:500台 ・ 有償配布台数:500台(1,000円/台) | | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| <p>施策の成果</p> | <p>1. 成果指標</p> <p>○防災備蓄事業 単位:千円</p> <table border="1"> <tr> <th>予算額</th> <th>執行額</th> <th>残額</th> </tr> <tr> <td>62,783</td> <td>62,459</td> <td>324</td> </tr> </table> <p>○防災ラジオ整備事業</p> <table border="1"> <tr> <th>配付台数</th> <th>希望者数</th> <th>未配付数</th> </tr> <tr> <td>500</td> <td>767</td> <td>▲ 267</td> </tr> </table> <p>2. 成果</p> <ul style="list-style-type: none"> 新型コロナウイルス感染症対策のため、消毒液、アイソレーションガウン、フェイスマスクやパーテーション等の消耗品、備品を購入し、災害に備えることができた。 防災ラジオを有償配布したことにより、発災時などに分散避難を呼びかけることで三密を回避することができる。 | | | 予算額 | 執行額 | 残額 | 62,783 | 62,459 | 324 | 配付台数 | 希望者数 | 未配付数 | 500 | 767 | ▲ 267 |
|---------------------------------|---|----------|---|-----|-----|----|--------|--------|-----|------|------|------|-----|-----|-------|
| 予算額 | 執行額 | 残額 | | | | | | | | | | | | | |
| 62,783 | 62,459 | 324 | | | | | | | | | | | | | |
| 配付台数 | 希望者数 | 未配付数 | | | | | | | | | | | | | |
| 500 | 767 | ▲ 267 | | | | | | | | | | | | | |
| <p>現況と課題</p> | <ul style="list-style-type: none"> 新型コロナウイルス感染症対策のための備蓄品等を購入したが、今後使用期限が切れる際には、入れ替えを行う必要が生じる。 防災ラジオを有償配布したが、希望者全員に配布できなかったことから、令和3年度も有償配布を実施する。令和4年度以降については、実施方法等について検討していく。 | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>評価</p> | <p>①行政関与の妥当性</p> | <p>A</p> | <p>A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>②手段の妥当性</p> | <p>A</p> | <p>A</p> | <p>A:妥当である。 B:ほぼ妥当である。 C:あまり妥当ではない。 D:妥当ではない。</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>③成果 (意図した成果が上がっているか)</p> | <p>B</p> | <p>B</p> | <p>A:上がっている。 B:やや上がっている。 C:あまり上がっていない。 D:上がっていない。</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>④効率性 (低い場合コスト改善の余地)</p> | <p>B</p> | <p>B</p> | <p>A:高い。 B:やや高い。 C:やや低い。 D:低い。</p> | | | | | | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | |
|-----------------|--|--|---------------------------------------|--------|---------|----------|--------|-----|------|
| 施策名 (事務事業名) | 公共施設等感染症対策事業 | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | | | | 部課名 | 関係各課 | | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 |
| | 43,036 | 31,275 | | 1,000 | | | 30,109 | | 166 |
| 施策の趣旨 (目的) | 新型コロナウイルス感染症対策として、市内公共施設等における感染予防の向上を図るため、各施設に感染症対策用の備品等を整備するもの。 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | 事業内容 市内の公共施設等に感染症対策として次のとおり、備品、消耗品等を整備した。 (単位:千円) | | | | | | | | |
| | 区分 | 施設名 | 整備品 | 決算額 | | 担当課 | 備考 | | |
| | | | | | うち臨時交付金 | | | | |
| | 社会教育施設 | エスブ・公民館 美術館 | サーマルカメラ(3台)、手指消毒液、非接触型体温計、空気清浄除菌脱臭装置等 | 4,499 | 4,499 | 生涯学習センター | | | |
| | | 遊ホール 図書館 | 図書除菌機、空気清浄除菌脱臭装置 | 2,981 | 2,981 | 市民交流センター | | | |
| | 福祉施設 | ひまわり園 | 手指消毒液等 | 97 | 97 | 生活福祉課 | | | |
| | | 老人憩いの家 | 手指消毒液 | 16 | 16 | 長寿社会課 | | | |
| | | 保健センター | 健診用のサージカルマスク、手袋等 | 262 | 262 | 健康推進課 | | | |
| | 医療施設 | 市立病院 | 空気清浄機、空調等環境改善のための施設整備等 | 4,166 | 4,000 | 業務課 | 病院会計 | | |
| | 卸売市場施設 | 魚市場 | 非接触型体温計(7台)、フェイスシールド(300枚) | 1,397 | 1,397 | 水産振興課 | | | |
| | 観光施設等 | マリゲート 塩釜 | サーマルカメラ(5台)、非接触型体温計 | 1,630 | 1,630 | 商工港湾課 | | | |
| | | 旧亀井邸 観光案内所 | 非接触型体温計 | 13 | 13 | 観光交流課 | | | |
| | | ブルーセンター ステイ・ステーション | 手指消毒液、非接触型体温計 | 153 | 153 | 浦戸振興課 | | | |
| | | 市営汽船 | 開閉式窓への交換、換気扇の整備、手指消毒液、非接触型体温計 | 2,681 | 1,681 | 浦戸振興課 | 交通会計 | | |
| | 行政庁舎等 | 本庁舎 壱番館等 | 窓口対応職員用のマスク、フェイスシールド | 1,426 | 1,426 | 総務課 | | | |
| 本庁舎 壱番館 | | サーマルカメラ(8台)、アクリルパーティション、空気清浄機、二酸化炭素濃度測定器、体温計等 | 8,346 | 8,346 | 財政課 | | | | |
| 選挙対応 | | 手指消毒液、補充用消毒液、フェイスシールド、飛沫防止ビニールシート、ポール、クリップ、結束バンド | 363 | 363 | 選挙管理委員会 | | | | |
| 水道庁舎 梅の宮浄水場 | | サーマルカメラ(3台)等 | 3,245 | 3,245 | 業務課 | 水道会計 | | | |
| 合計 | | | | 31,275 | 30,109 | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | |
|---------------------------------|--|---|--|
| <p>施策の成果</p> | <p>成果</p> <p>市内公共施設等に感染症対策用の備品等を整備することで、市民の皆様が安全、安心に公共施設等を利用することができた。</p> | | |
| <p>現況と課題</p> | <p>サーマルカメラ等の備品については、一定程度整備できたが、感染症対策に係る消耗品等については、コロナ収束後も経常的に必要となってくる。</p> | | |
| <p>評価</p> | <p>①行政関与の妥当性</p> | <p>C</p> | <p>A: 市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B: 市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C: 法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D: 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E: 目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。</p> |
| <p>②手段の妥当性</p> | <p>A</p> | <p>A: 妥当である。 B: ほぼ妥当である。 C: あまり妥当ではない。 D: 妥当ではない。</p> | |
| <p>③成果 (意図した成果が上がっているか)</p> | <p>A</p> | <p>A: 上がっている。 B: やや上がっている。 C: あまり上がっていない。 D: 上がっていない。</p> | |
| <p>④効率性 (低い場合コスト改善の余地)</p> | <p>B</p> | <p>A: 高い。 B: やや高い。 C: やや低い。 D: 低い。</p> | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|---------------------------------|-------|------|-------------|-------|-----|------|-----|-----|--------|----|---|----------|------|--------------------|----|---|----------|------|--------------------------|----|---|----------|------|---------------------|----|---|----------|------|------------------------|----|---|----------|------|-------------------------------|----|---|----------|------|---------------|----|---|----------|------|---------------------------------|----|---|----------|------|------------|----|---|----------|------|------------|----|----|---------|------|----------------------|----|
| 施策名 (事務事業名) | コロナ対策情報発信事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 2 款 1 項 2 目 | | | 部課名 | | 市民総務部 秘書広報課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4,202 | 2,284 | | | | | 2,284 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 新型コロナウイルス感染症への対応として、感染拡大防止に関する情報や、影響を受けた地域経済、住民生活の支援に関する情報を取りまとめ、情報紙や動画などにより、市民へわかりやすい内容で情報発信することで、感染拡大防止と地域経済回復への支援を促進する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の実績 | 1. 広報活動 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (1) コロナ対策情報「かわら版」の発行 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 総発行部数 207,200部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>号数</th> <th>年月日</th> <th>サイズ</th> <th>主な掲載内容</th> <th>折込</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>R2.05.03</td> <td>A4両面</td> <td>特別定額給付金、感染症拡大防止協力金</td> <td>新聞</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>R2.05.14</td> <td>B4両面</td> <td>特別定額給付金、感染症拡大防止協力金の申請手続き</td> <td>新聞</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>R2.05.27</td> <td>A4両面</td> <td>新しい生活様式、感染・健康相談窓口案内</td> <td>広報</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>R2.06.12</td> <td>A3両面</td> <td>支援制度と健康管理、Let'sBuyしおがま</td> <td>新聞</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>R2.08.21</td> <td>B4両面</td> <td>事業継続支援金、県外学生生活支援事業、Let'sタク配事業</td> <td>新聞</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>R2.08.27</td> <td>A3両面</td> <td>災害時の避難行動と感染予防</td> <td>広報</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>R2.09.19</td> <td>B4両面</td> <td>市内・周辺地域でのクラスター発生に伴う市長からの緊急メッセージ</td> <td>新聞</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>R2.11.21</td> <td>B4両面</td> <td>飲食店の事業継続支援</td> <td>新聞</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>R2.12.24</td> <td>A4両面</td> <td>年末年始の感染症予防</td> <td>広報</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>R3.2.18</td> <td>B4両面</td> <td>ワクチン接種推進室の設置、接種の流れなど</td> <td>新聞</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | 号数 | 年月日 | サイズ | 主な掲載内容 | 折込 | 1 | R2.05.03 | A4両面 | 特別定額給付金、感染症拡大防止協力金 | 新聞 | 2 | R2.05.14 | B4両面 | 特別定額給付金、感染症拡大防止協力金の申請手続き | 新聞 | 3 | R2.05.27 | A4両面 | 新しい生活様式、感染・健康相談窓口案内 | 広報 | 4 | R2.06.12 | A3両面 | 支援制度と健康管理、Let'sBuyしおがま | 新聞 | 5 | R2.08.21 | B4両面 | 事業継続支援金、県外学生生活支援事業、Let'sタク配事業 | 新聞 | 6 | R2.08.27 | A3両面 | 災害時の避難行動と感染予防 | 広報 | 7 | R2.09.19 | B4両面 | 市内・周辺地域でのクラスター発生に伴う市長からの緊急メッセージ | 新聞 | 8 | R2.11.21 | B4両面 | 飲食店の事業継続支援 | 新聞 | 9 | R2.12.24 | A4両面 | 年末年始の感染症予防 | 広報 | 10 | R3.2.18 | B4両面 | ワクチン接種推進室の設置、接種の流れなど | 新聞 |
| 号数 | 年月日 | サイズ | 主な掲載内容 | 折込 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | R2.05.03 | A4両面 | 特別定額給付金、感染症拡大防止協力金 | 新聞 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | R2.05.14 | B4両面 | 特別定額給付金、感染症拡大防止協力金の申請手続き | 新聞 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | R2.05.27 | A4両面 | 新しい生活様式、感染・健康相談窓口案内 | 広報 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | R2.06.12 | A3両面 | 支援制度と健康管理、Let'sBuyしおがま | 新聞 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | R2.08.21 | B4両面 | 事業継続支援金、県外学生生活支援事業、Let'sタク配事業 | 新聞 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | R2.08.27 | A3両面 | 災害時の避難行動と感染予防 | 広報 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | R2.09.19 | B4両面 | 市内・周辺地域でのクラスター発生に伴う市長からの緊急メッセージ | 新聞 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | R2.11.21 | B4両面 | 飲食店の事業継続支援 | 新聞 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | R2.12.24 | A4両面 | 年末年始の感染症予防 | 広報 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | R3.2.18 | B4両面 | ワクチン接種推進室の設置、接種の流れなど | 新聞 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) インターネット媒体による情報発信 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 市ホームページ <ul style="list-style-type: none"> ○トップページにコロナ関連情報の画面を大きく掲載。コロナ特設ページ設置 ○支援制度、相談窓口、公共施設休館、定額給付金Q&A、感染防止対策などの情報掲載 ○市公式SNSを活用し、感染者情報や支援事業の情報を発信 動画配信 <ul style="list-style-type: none"> ○「コロナに負けるな！ワンポイントアドバイス」市役所専門職員によるアドバイス 全10回 総再生数 4,843回 ○「ともに乗り越えよう しおがま文化大使からのメッセージ」 全6回 総再生数 5,094回 ○「しおがまっ子へ先生たちからのメッセージ」教育委員会制作 全2回 総再生数 1,088回 ○塩竈市令和2年度メンタルヘルズ講座「5分でわかる！コロナ禍を乗り切るコツ」 全4回 総再生数 395回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | |
|---------------------------------|---|---|---|
| <p>施策の成果</p> | <p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> ・かわら版として「コロナ対策情報」を発行し、感染予防や支援事業など情報発信することで、感染防止の注意喚起と、コロナ禍で影響を受けている方に、支援につながる情報を周知することができた。 ・「広報しおがま」での情報掲載に加え、「コロナ対策情報」を発行し、新聞折り込みすることで、インターネットを利用しない方にも、新しい情報を届けることができた。 ・市公式ホームページに感染状況や感染予防、支援事業などの情報を掲載し、特に重要な情報はトップページに掲載するなどして、多くの情報を発信し、重要な情報はわかりやすく掲載した。 ・市公式SNSを活用し、随時情報を発信することで、最新の情報を直接市民の皆さんに届けることができた。 ・市公式ユーチューブチャンネルに、保健師や教師、保育士、栄養士など専門職員で制作した動画「コロナに負けるな！ワンポイントアドバイス」を掲載。また、しおがま文化大使からの応援メッセージ動画を掲載することで、コロナ禍での心身の健康維持のアドバイスや、不安感を和らげる情報を発信した。 | | |
| <p>現況と課題</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・長期化するコロナ禍で、市民の皆さんの感染予防や健康維持、生活支援情報は、継続して発信する必要があるため、これまでと同様に「広報しおがま」と「コロナ対策情報」により情報を周知する。 ・状況変化に応じて、最新の情報を迅速に発信するため、市ホームページやSNSを活用し効果的に情報発信を行うとともに、より多くの方へ周知できるよう、SNSの登録者数を増やすための取り組みを行う必要がある。 | | |
| <p>評価</p> | <p>①行政関与の妥当性</p> | <p>C</p> | <p>A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。</p> |
| <p>②手段の妥当性</p> | <p>A</p> | <p>A:妥当である。 B:ほぼ妥当である。 C:あまり妥当ではない。 D:妥当ではない。</p> | |
| <p>③成果 (意図した成果が上がっているか)</p> | <p>A</p> | <p>A:上がっている。 B:やや上がっている。 C:あまり上がっていない。 D:上がっていない。</p> | |
| <p>④効率性 (低い場合コスト改善の余地)</p> | <p>A</p> | <p>A:高い。 B:やや高い。 C:やや低い。 D:低い。</p> | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|--------|--|-------|------|-------------|-------|-----|------|--|-----|-----|----|----|--------|--------|--------|----|--------|--------|--------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | しおがま健幸ポイント事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 4 款 1 項 1 目 | | | 部課名 | | 健康福祉部 健康推進課 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | |
| | 7,173 | 4,020 | | | | | 4,020 | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響による運動不足等から引き起こされる体力の低下や生活習慣病の増加を抑制するため、市民が楽しみながら主体的に健康づくりに取り組む機会を提供する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1. 事業概要 スマートフォンアプリや歩数計を活用し、歩数に応じてポイントを付与する。参加者は取得したポイントにより地元特産品等が当たる抽選に応募できる。参加費は無料。</p> <p>2. 参加者 市内在住・在勤の20歳以上の方 500名（アプリ392名、歩数計108名）</p> <p>3. 記念品抽選発送 仙台牛食べ比べセット10本、すし券90本、特産品詰め合わせ100本</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の成果 | <p>1. 成果指標</p> <p>①参加人数：500人</p> <p>②参加者歩数</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>塩竈市</td> <td>宮城県</td> <td>全国</td> </tr> <tr> <td>男性</td> <td>6,408歩</td> <td>6,803歩</td> <td>7,779歩</td> </tr> <tr> <td>女性</td> <td>4,884歩</td> <td>6,345歩</td> <td>6,776歩</td> </tr> </table> <p>③アンケート調査結果 9割以上の方に運動に対する意識の変化が見られ、参加前と比べ生活習慣や体調に約4割の方に変化が見られた。参加の感想として「とてもよかった」「よかった」と合わせて95%を占めた。</p> <p>2. 成果</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アプリの不具合が有り、途中退会者やアプリから歩数計へ変更する方がいたが、参加者の9割以上が来年度以降の参加を希望している。 ・インセンティブに地域特産品を取り入れることで地域経済の活性を図った。 | | | | | | | | | | 塩竈市 | 宮城県 | 全国 | 男性 | 6,408歩 | 6,803歩 | 7,779歩 | 女性 | 4,884歩 | 6,345歩 | 6,776歩 |
| | 塩竈市 | 宮城県 | 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 男性 | 6,408歩 | 6,803歩 | 7,779歩 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 女性 | 4,884歩 | 6,345歩 | 6,776歩 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現況と課題 | 2か月間の平均歩数が全国並びに宮城県を下回る結果であったが、今回の参加者の9割以上の方が来年度以降の参加を希望していることから、気軽にできる歩く健康づくりの取り組みとして効果的であることがわかる。本市としては今後とも、健やかで幸せな生活を実感できる市民の増加を目指していることから、当該取組を継続するなど、気軽に健康づくりに参加できる取組等への新規参加者を増やし継続する意欲を支える工夫が必要となる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | D | A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | B | A:妥当である。 B:ほぼ妥当である。 C:あまり妥当ではない。 D:妥当ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が 上がっているか) | B | A:上がっている。 B:やや上がっている。 C:あまり上がっていない。 D:上がっていない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト 改善の余地) | B | A:高い。 B:やや高い。 C:やや低い。 D:低い。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|---------|--|-------|------|-------------|-------|-----|------|-----|------------------|---------|--|-----------------|---------|--|------------|---------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | 健診(検診)等体制確保支援金事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 4 款 1 項 2 目 | | | 部課名 | | 健康福祉部 健康推進課 | | | | | | | | | | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 | | | | | | | | | |
| | 4,000 | 4,000 | | | | | 4,000 | | | | | | | | | | | |
| 施策の趣旨 (目的) | コロナ禍においても、市が実施する各種健診(検診)等に際し、可能な限り協力体制を確保することを目的として、関係機関に対し、支援金を交付するもの。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1. 助成内容</p> <p>市が実施する市民健診や教育・保育施設等における活動を円滑に行える環境を整えるため、公益社団法人宮城県塩釜医師会、公益社団法人宮城県塩釜医師会、塩釜地区薬剤師会に対し支援金を交付する。</p> <p>2. 事業実績</p> <table border="0"> <tr> <td>交付額</td> <td>① 公益社団法人宮城県塩釜医師会</td> <td>2,000千円</td> </tr> <tr> <td></td> <td>② 一般社団法人塩釜歯科医師会</td> <td>1,000千円</td> </tr> <tr> <td></td> <td>③ 塩釜地区薬剤師会</td> <td>1,000千円</td> </tr> </table> | | | | | | | | | 交付額 | ① 公益社団法人宮城県塩釜医師会 | 2,000千円 | | ② 一般社団法人塩釜歯科医師会 | 1,000千円 | | ③ 塩釜地区薬剤師会 | 1,000千円 |
| 交付額 | ① 公益社団法人宮城県塩釜医師会 | 2,000千円 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 一般社団法人塩釜歯科医師会 | 1,000千円 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 塩釜地区薬剤師会 | 1,000千円 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の成果 | <p>1.成果指標</p> <p>三師会の協力を得ながら、コロナ渦においても住民健(検)診や学校、保育所等の各種健(検)診を実施する。</p> <p>2.成果</p> <p>三師会の協力を得ながら、感染予防をした上で各種健(検)診を円滑に行うことができた。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現況と課題 | コロナ渦における市民の健康保持・増進のために健(検)診の果たす役割は大きく、三師会の協力は欠かせないものである。今後も健(検)診を継続するため、効果的な支援体制の検討が必要である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | C | A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方がよい事業。 E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | B | A:妥当である。 B:ほぼ妥当である。 C:あまり妥当ではない。 D:妥当ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が上 がっているか) | B | A:上がっている。 B:やや上がっている。 C:あまり上がっていない。 D:上がっていない。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト改善の余地) | B | A:高い。 B:やや高い。 C:やや低い。 D:低い。 | | | | | | | | | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-----|---|-----------------|------|----|-------|------|------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | 介護予防活動さいかい応援パック事業 | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 3 款 1 項 3 目 | | | 部課名 健康福祉部 長寿社会課 | | | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 |
| | 289 | 278 | | | | | 278 | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 新型コロナウイルス感染症予防のため、活動を中断していた市内介護予防自主活動団体に対し、消毒薬など感染予防グッズの提供と活動再開に向けての相談対応を通し、安全・安心な活動再開(再会)を図る。 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | 1. 事業内容 ①感染予防パック(アルコール消毒液・ディスポーザブル手袋・ペーパータオル)の配布 ②活動の注意点・活動場所の消毒方法や手指の消毒方法・熱中症予防などを記載した、ポスター・リーフレットの配布 ③活動内容の把握、相談 2. 対象 市内自主介護予防活動団体 ①ダンベルサークル・脳げんき教室 ②老人クラブ 3. 実施期間 令和2年6月中旬から7月末 4. 結果 ①感染予防グッズの配布 79団体 ②活動再開状況の確認及び活動実施に係る相談 80団体 〈活動再開状況〉 | | | | | | | | |
| | | | | 活動を休まず継続していた | | | | | 1団体 |
| | | | 休んだが、すでに活動を開始している | | | | | 52団体 | |
| | | | 今後(近々)活動再開予定 | | | | | 6団体 | |
| | | | 未定・検討中 | | | | | 20団体 | |
| | | | 年度内は活動休止 | | | | | 1団体 | |
| 施策の成果 | 1. 成果指標 活動再開状況の確認及び活動実施に係る相談 80団体 2. 成果 (1) 感染予防グッズについては、活動の再開が未定で辞退した1団体を除き、79団体に配布できた。消毒薬の配布について、代表者から「再開にあたり必要だが、購入できずにいたので助かる」などの意見があり、活動再開の一助となった。 (2) 代表者に取りに来ていただき、面談しながら配布した。活動の注意点のチラシやポスターを渡しながら確認することで、安全・安心な活動再開が支援できた。 (3) 活動に対する参加者の思いは一律ではなく、様々な声が聞かれる中で、代表者は悩みながら再開したり、休止していた。代表者の不安や心配を共有し、今後の取組を一緒に考える機会となった。 (4) アンケートを実施し、市内介護予防活動団体の状況を把握できた。 (5) 事業実施の中で、2団体が新たに登録団体となった。 | | | | | | | | |
| | 登録団体の約65%が活動を再開している一方で、再開のめどが立たない団体もあり、機会を捉えて再開状況の把握に努めるとともに、活動についての相談等に積極的に対応していく必要がある。 | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | D | A: 市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B: 市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C: 法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D: 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方がよい事業。 E: 目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | B | A: 妥当である。 B: ほぼ妥当である。 C: あまり妥当ではない。 D: 妥当ではない。 | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が上まっているか) | A | A: 上がっている。 B: やや上がっている。 C: あまり上がっていない。 D: 上がっていない。 | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト改善の余地) | A | A: 高い。 B: やや高い。 C: やや低い。 D: 低い。 | | | | | | |

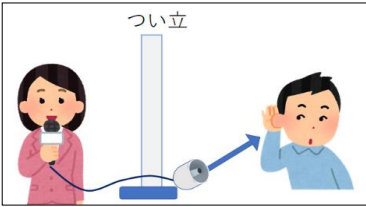
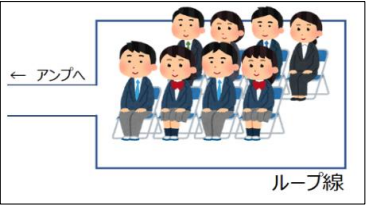
新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--------|--------------|-----------------|------|----|--------|-----|------|---|----|-------|---|------|-----|---|-----|-----|---|---------|-----|---|------|----|---|----|-------|---|-----|-----|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | 高齢者(独居)応援事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 3 款 1 項 3 目 | | | 部課名 健康福祉部 長寿社会課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 12,522 | 12,445 | | | | | 12,445 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 本市に在住する高齢者へ必要な生活物品等を配布することで、日常生活への支援のほか、一人暮らし高齢者の安否確認と高齢者の元気を創出するとともに、地元産品等を活用することによる地元経済への波及効果を目的とする。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1. 事業内容</p> <p>(1) 在住者 市内在住の75歳以上の一人暮らし高齢者 2,558人に対し、地元産品を活用した日常生活に必要な食料品等を送付するとともに、高齢者の安否確認アンケート調査を同封し高齢者応援パックを送付した。</p> <p>(2) 施設入所者 市内在住の75歳以上の一人暮らし高齢者(施設入所者)129人に対し、オリジナルクオカードを送付した。</p> <p>2. 交付対象者 市内在住の75歳以上の一人暮らし高齢者 (令和2年8月末現在) <u>2,558人</u> 施設入所者 <u>129人</u></p> <p>3. 実施期間 令和2年8月から令和2年10月まで</p> <p>4. 応援パックの内容 ①米5kg②乾めん(そば)③乾物(海苔類)④和菓子類⑤藻塩飴⑥脳トレグッズ ⑦介護予防リーフレット⑧安否確認アンケート(5項目)</p> <p>5. 安否確認アンケート調査結果</p> <p>(1) 対象者 2,558人</p> <p>(2) 有効回答数 2,274人(88.9%) ※複数回答や回答漏れ等があるため、必ずしも各回答の総数とは一致しません。</p> <p>(3) 集計結果</p> <p>Q1:あなたの現在の健康状態はいかがですか。 (単位:人)</p> <table border="1"> <tr><td>1</td><td>よい</td><td>1,045</td></tr> <tr><td>2</td><td>まあよい</td><td>305</td></tr> <tr><td>3</td><td>ふつう</td><td>722</td></tr> <tr><td>4</td><td>あまりよくない</td><td>156</td></tr> <tr><td>5</td><td>よくない</td><td>44</td></tr> </table> <p>Q2:あなたには、困ったときの相談相手がいいますか。 (単位:人)</p> <table border="1"> <tr><td>1</td><td>はい</td><td>2,134</td></tr> <tr><td>2</td><td>いいえ</td><td>139</td></tr> </table> | | | | | | | | | 1 | よい | 1,045 | 2 | まあよい | 305 | 3 | ふつう | 722 | 4 | あまりよくない | 156 | 5 | よくない | 44 | 1 | はい | 2,134 | 2 | いいえ | 139 |
| | 1 | よい | 1,045 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | まあよい | 305 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | ふつう | 722 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | あまりよくない | 156 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | よくない | 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | はい | 2,134 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | いいえ | 139 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|---|-----|-------|--------|-----|-----|---|-------|---|--------|-----|---|--------|-----|---|--------|-----|---|--------|-----|---|--------|-----|---|--------|-----|---|--------|----|---|--------|----|---|----|-----|
| 施策の実績 | <p>Q3:あなたには、身の回りのお世話をしてくれる人はいますか。 (単位:人)</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>はい</td> <td>1,842</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>いいえ</td> <td>432</td> </tr> </table> | | 1 | はい | 1,842 | 2 | いいえ | 432 | <p>Q4:あなたの外出頻度はどの程度ですか。 (単位:人)</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>ほとんど無し</td> <td>396</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>月に1~2回</td> <td>678</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>週に1回程度</td> <td>199</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>週に2回程度</td> <td>405</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>週に3回程度</td> <td>336</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>週に4回程度</td> <td>101</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>週に5回程度</td> <td>62</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>週に6回程度</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>毎日</td> <td>164</td> </tr> </table> | | 1 | ほとんど無し | 396 | 2 | 月に1~2回 | 678 | 3 | 週に1回程度 | 199 | 4 | 週に2回程度 | 405 | 5 | 週に3回程度 | 336 | 6 | 週に4回程度 | 101 | 7 | 週に5回程度 | 62 | 8 | 週に6回程度 | 42 | 9 | 毎日 | 164 |
| | 1 | はい | 1,842 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | いいえ | 432 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | ほとんど無し | 396 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 月に1~2回 | 678 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 週に1回程度 | 199 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 週に2回程度 | 405 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 週に3回程度 | 336 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 週に4回程度 | 101 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 週に5回程度 | 62 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 週に6回程度 | 42 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 毎日 | 164 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Q5:日中、おもな過ごし方はどれですか。 (単位:人)</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>趣味</td> <td>557</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>仕事(役割)</td> <td>139</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>主にテレビ等</td> <td>1,469</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>特になし</td> <td>299</td> </tr> </table> | | 1 | 趣味 | 557 | 2 | 仕事(役割) | 139 | 3 | 主にテレビ等 | 1,469 | 4 | 特になし | 299 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 趣味 | 557 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 仕事(役割) | 139 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 主にテレビ等 | 1,469 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 特になし | 299 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の成果 | <p>成果</p> <p>① 高齢者応援パックを送付することで、コロナ禍における一人暮らし高齢者の日常生活支援及び地元経済の活性化を図ることができた。</p> <p>② 高齢者応援パックと併せて安否確認アンケート調査を実施することで、コロナ禍における、一人暮らし高齢者の生活実態を把握することができた。また、アンケート結果を基に令和3年度以降における高齢者の見守り支援について、新たな取組を検討することができた。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現況と課題 | <p>今回、相談する人も頼れる人もいない方が多い等のアンケート結果が出たことを重く受け止めており、今後の一人暮らし高齢者の見守り支援体制を構築する必要がある。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | C | <p>A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。</p> <p>B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。</p> <p>C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。</p> <p>D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。</p> <p>E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | A | <p>A:妥当である。</p> <p>B:ほぼ妥当である。</p> <p>C:あまり妥当ではない。</p> <p>D:妥当ではない。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が上がっているか) | A | <p>A:上がっている。</p> <p>B:やや上がっている。</p> <p>C:あまり上がっていない。</p> <p>D:上がっていない。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト改善の余地) | B | <p>A:高い。</p> <p>B:やや高い。</p> <p>C:やや低い。</p> <p>D:低い。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|----------------------|--|--------------|-------------|--------------------|------------------------|------------|-------------|
| <p>新型コロナ対策事業パッケージ</p> | <p>① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ</p> | | | | | | | | |
| <p>施策名 (事務事業名)</p> | <p>聴覚障がい者等対話支援システム整備事業</p> | | | | | | | | |
| <p>予算 の 執行状況</p> | <p>一般会計 3 款 1 項 7 目</p> | | | <p>部課名</p> | | <p>健康福祉部 生活福祉課</p> | | | |
| | <p>予算額 1,218</p> | <p>決算額 1,120</p> | <p>決算額の 財源内訳</p> | <p>国庫支出金</p> | <p>県支出金</p> | <p>市債</p> | <p>臨時交付金 1,120</p> | <p>その他</p> | <p>一般財源</p> |
| <p>施策の趣旨 (目的)</p> | <p>新型コロナウイルス感染症対策の飛沫感染防止つい立設置に伴い、聴覚に障がいをもつ方や高齢者などの聞こえに不自由を感じる方に対し、コミュニケーションをサポートする対話支援システム機器を導入した。</p> | | | | | | | | |
| <p>施策の実績</p> | <p>対話支援システム機器内容</p> <p>(1)コミュニケーション(2台)</p> <p>声を高性能マイクで集音し、周波数の調整により、小型スピーカーから聞き取りやすいクリアな音声を発する。音声を単に大きくするのではなく、明瞭にすることでコミュニケーションの円滑化を図るもの。</p>  <p>(2)ヒアリンググループ(一式)</p> <p>マイクから出力された音声をループアンテナで誘導磁界を生じさせ、利用されている補聴器等に誘起させることにより、目的の音声だけを正確に聞き取ることが可能。講演会や会議などに参加される場面や、窓口での情報伝達を支援するもの。</p>  | | | | | | | | |
| <p>施策の成果</p> | <p>窓口に来庁された聴覚に障がいをもつ方や、高齢者などの聞こえに不自由を感じる方に対し、機器を介することで対話がスムーズになり、円滑なコミュニケーションを図ることができた。</p> | | | | | | | | |
| <p>現況と課題</p> | <p>聴覚に障がいをもつ方や高齢者などが安心して窓口等を利用できるよう、機器導入の周知を図るなどの支援体制の充実が必要である。</p> | | | | | | | | |
| <p>評価</p> | <p>①行政関与の妥当性</p> | <p>C</p> | <p>A: 市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B: 市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C: 法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D: 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方がよい事業。 E: 目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。</p> | | | | | | |
| | <p>②手段の妥当性</p> | <p>A</p> | <p>A: 妥当である。 B: ほぼ妥当である。 C: あまり妥当ではない。 D: 妥当ではない。</p> | | | | | | |
| | <p>③成果 (意図した成果が上がっているか)</p> | <p>A</p> | <p>A: 上がっている。 B: やや上がっている。 C: あまり上がっていない。 D: 上がっていない。</p> | | | | | | |
| | <p>④効率性 (低い場合コスト改善の余地)</p> | <p>A</p> | <p>A: 高い。 B: やや高い。 C: やや低い。 D: 低い。</p> | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|------------|---|-------|------|-----------|-------|-----|------|----|----|------|-----|------------|--------|-----------|-----------|-----|------------|---------------|------------|----------|-----------|------|------|-----------|------|------|-----------|------------|-----------|---------|-----------|------|-----|-----------|------|
| 施策名 (事務事業名) | 浦戸諸島集落環境整備事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 2 款 1 項 7 目 | | | 部課名 | | 市民総務部 政策課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1,500 | 1,495 | | | | | 1,495 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 浦戸諸島の環境を維持するため、地域団体が行う環境美化活動に対して補助金を交付することで、新型コロナウイルス感染症収束後の交流人口増加へ向けた環境整備に取り組むもの。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の実績 | 実施概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>区名</th> <th>日時</th> <th>実施内容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">桂島区</td> <td>令和2年11月12日</td> <td>市道除草作業</td> </tr> <tr> <td>令和3年3月21日</td> <td>黒松植栽地除草作業</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">石浜区</td> <td>令和2年11月16日</td> <td>タブの木等の伐採、除草作業</td> </tr> <tr> <td>令和2年11月29日</td> <td>タブの木等の伐採</td> </tr> <tr> <td>令和3年3月14日</td> <td>海岸清掃</td> </tr> <tr> <td>野々島区</td> <td>令和3年3月12日</td> <td>草刈作業</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">寒風沢区</td> <td>令和3年1月19日</td> <td>松くい虫倒木伐採作業</td> </tr> <tr> <td>令和3年2月28日</td> <td>遊歩道草刈作業</td> </tr> <tr> <td>令和3年3月10日</td> <td>海岸清掃</td> </tr> <tr> <td>朴島区</td> <td>令和3年3月28日</td> <td>草刈作業</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | 区名 | 日時 | 実施内容 | 桂島区 | 令和2年11月12日 | 市道除草作業 | 令和3年3月21日 | 黒松植栽地除草作業 | 石浜区 | 令和2年11月16日 | タブの木等の伐採、除草作業 | 令和2年11月29日 | タブの木等の伐採 | 令和3年3月14日 | 海岸清掃 | 野々島区 | 令和3年3月12日 | 草刈作業 | 寒風沢区 | 令和3年1月19日 | 松くい虫倒木伐採作業 | 令和3年2月28日 | 遊歩道草刈作業 | 令和3年3月10日 | 海岸清掃 | 朴島区 | 令和3年3月28日 | 草刈作業 |
| | 区名 | 日時 | 実施内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 桂島区 | 令和2年11月12日 | 市道除草作業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 令和3年3月21日 | 黒松植栽地除草作業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 石浜区 | 令和2年11月16日 | タブの木等の伐採、除草作業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 令和2年11月29日 | タブの木等の伐採 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 令和3年3月14日 | 海岸清掃 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 野々島区 | 令和3年3月12日 | 草刈作業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 寒風沢区 | 令和3年1月19日 | 松くい虫倒木伐採作業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和3年2月28日 | | 遊歩道草刈作業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和3年3月10日 | | 海岸清掃 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 朴島区 | 令和3年3月28日 | 草刈作業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の成果 | 道路の草刈や海岸清掃、海洋ごみの回収などの環境美化活動へ支援することで、島内の環境を維持することができた。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現況と課題 | 島民の高齢化により環境整備活動の担い手を確保することが困難になってきている。島外からのボランティアなどを募る必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | C | A: 市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B: 市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C: 法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D: 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E: 目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | B | A: 妥当である。 B: ほぼ妥当である。 C: あまり妥当ではない。 D: 妥当ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が 上がっているか) | B | A: 上がっている。 B: やや上がっている。 C: あまり上がっていない。 D: 上がっていない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト 改善の余地) | B | A: 高い。 B: やや高い。 C: やや低い。 D: 低い。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--------|--|--------|--------------|--------------------------|------|----|--------|-----|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | 納付システムのスマート化及びキャッシュレス化普及事業 | | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 | 3 | 2 | 1 | 部課名 | 健康福祉部 子育て支援課・長寿社会課・保険年金課 | | | | |
| | 介護保険事業特別会計 | 1 | 1 | 1 | | | | | | |
| | 後期高齢者医療事業特別会計 | 1 | 2 | 1 | | | | | | |
| | 予算額 | 18,513 | 決算額 | 18,513 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 |
| | | | | | | | | | 18,513 | |
| 施策の趣旨 (目的) | 新型コロナウイルス感染症のリスク低減と収納利便性の向上を目的に、保育料等、介護保険料及び後期高齢者医療保険料について、コンビニエンスストア収納及びスマートフォンアプリ収納を実施するもの。 | | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>歳入の収納事務のうち、次のものについて、各電算システムの改修と収納事務委託を実施し、コンビニエンスストア店頭窓口及びスマートフォンアプリによる収納体制を整備した。 (令和2年度においては、収納体制の整備を行い、令和3年4月から収納を開始。)</p> <p>(1) 保育料等の収納事務 (2) 介護保険料の収納事務 (3) 後期高齢者医療保険料の収納事務</p> | | | | | | | | | |
| 施策の成果 | <p>保険料等の納付方法のスマート化とキャッシュレス化が図られ、納付義務者の利便性が向上した。 令和3年4月から収納開始であり、収納率については未計測である。</p> | | | | | | | | | |
| 現況と課題 | <p>コンビニエンスストア収納及びスマートフォンアプリ収納による納付が可能であることを納付義務者に十分に周知するとともに、今後も滞納者の調査及び納付催告事務を進め、収納の確保に取り組んでいく。</p> | | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | C | <p>A: 市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B: 市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C: 法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D: 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E: 目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。</p> | | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | A | <p>A: 妥当である。 B: ほぼ妥当である。 C: あまり妥当ではない。 D: 妥当ではない。</p> | | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が 上がっているか) | B | <p>A: 上がっている。 B: やや上がっている。 C: あまり上がっていない。 D: 上がっていない。</p> | | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト改善の余地) | A | <p>A: 高い。 B: やや高い。 C: やや低い。 D: 低い。</p> | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | |
|-----------------|---|-----|---|-------|------|-------------|-------|-----|------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | 個別面談・ケース会議等管理機器の導入 | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 3 款 1 項 7 目 | | | 部課名 | | 健康福祉部 生活福祉課 | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 |
| | 486 | 436 | | | | | 436 | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 新型コロナウイルス感染症の影響により、市民や事業所からの相談件数が増加しているため、個別面談やケース会議等の相談記録管理について、デジタル化により効率性の向上を図るもの。 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1. 事業内容</p> <p>新型コロナウイルス感染の影響により相談業務が増加する一方、令和元年度まで使用していた相談記録システムが最新のOSに対応できなくなるため、引き続き相談記録の適正な管理ができるよう、既存の端末に新たな相談記録システムを導入した。</p> <p>2. 導入台数</p> <p>4台</p> | | | | | | | | |
| 施策の成果 | 市民や事業所等からの相談について、相談内容の記録や各種統計業務への活用など、きめ細やかな対応が可能になった。 | | | | | | | | |
| 現況と課題 | 今後増加が見込まれる市民や事業所等からの相談について、適正に管理し対応する必要がある。 | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | C | A: 市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B: 市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C: 法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D: 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方がよい事業。 E: 目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | A | A: 妥当である。 B: ほぼ妥当である。 C: あまり妥当ではない。 D: 妥当ではない。 | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が 上がっているか) | A | A: 上がっている。 B: やや上がっている。 C: あまり上がっていない。 D: 上がっていない。 | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト 改善の余地) | A | A: 高い。 B: やや高い。 C: やや低い。 D: 低い。 | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | |
|-----------------|---|-------|--|-------|------|-------------|-------|-----|------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | 特定健康診査等事業費(国保) | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 5 款 1 項 1 目 | | | 部課名 | | 健康福祉部 健康推進課 | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 |
| | 4,412 | 4,410 | | | | | 4,410 | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 感染症拡大の影響で延期となった国保特定健診等について、感染症予防の対策を行いながら実施するために、健診日の増加や会場の変更等を行い、住民が安心して受診できる環境を整備する。 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1. 事業内容</p> <p>集団健（検）診会場における三密回避の他、手指消毒やマスクの着用等、感染予防対策を講じる。</p> <p>2. 事業実績</p> <p>需要費 367千円（手袋、アイソレーションガウン等） 委託料 3,133千円（健診日程増加分委託料等） 使用料 217千円（会場使用料） 備品購入費 693千円（サーマルカメラ購入）</p> | | | | | | | | |
| 施策の成果 | <p>1.成果指標</p> <p>健診会場での検温の実施、健診日程の増加による受診者の分散等、新型コロナウイルス感染症予防に効果があった。</p> <p>2.成果</p> <p>事業実施に係る新型コロナウイルス感染症の感染者は発生しなかった。感染対策が一定の役割を果たしたと考えられる。</p> | | | | | | | | |
| 現況と課題 | 本事業を活用し、コロナ渦においても例年と同内容の健診を実施することができた。今後も感染症予防については、同程度以上の対策が必要と思われる。 | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | A | A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方がよい事業。 E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | A | A:妥当である。 B:ほぼ妥当である。 C:あまり妥当ではない。 D:妥当ではない。 | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が 上がっているか) | B | A:上がっている。 B:やや上がっている。 C:あまり上がっていない。 D:上がっていない。 | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト 改善の余地) | B | A:高い。 B:やや高い。 C:やや低い。 D:低い。 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--|---|-------|------|-----------------|-------|-----|------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | 塩竈フォトフェスティバル2020 | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 10 款 4 項 7 目 | | | 部課名 | | 教育委員会 教育部 生涯学習課 | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 |
| | 1,800 | 521 | | | | | 521 | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 塩竈フォトフェスティバルを通じて、写真のまち塩竈の魅力を全国に発信する。 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | 1. 開催概要 | | | | | | | | |
| | 【企画名】 塩竈フォトフェスティバル2020+2021 オンラインクロストーク | | | | | | | | |
| | 【開催日程】2020年10月29日、2021年2月5日、27日 | | | | | | | | |
| | 【主催】 塩竈フォトフェスティバル実行委員会 | | | | | | | | |
| | 【組織】 実行委員長:平間至、アーティストックディレクター:菊田樹子 | | | | | | | | |
| | 2. 事業報告 | | | | | | | | |
| | クロストーク① | | 「塩竈フォトフェスティバル写真賞 大賞受賞者トーク」 | | | | | | |
| | テーマ | | 「塩竈フォトフェスティバル写真賞」 | | | | | | |
| | 登壇者 | | 田近夏子(塩竈フォトフェスティバル2018大賞受賞者)、篠田優(塩竈フォトフェスティバル2014大賞受賞者)、平間至、菊田樹子(進行) | | | | | | |
| | クロストーク② | | 「塩竈フォトフェスティバル2018メイン展示 牛腸茂雄『まなざしの交差』を振り返る」 | | | | | | |
| テーマ | | 「塩竈フォトフェスティバル2018メイン展示 牛腸茂雄『まなざしの交差』を振り返る」 | | | | | | | |
| 登壇者 | | 佐藤正子(コンタクト、『まなざしの交差』展企画協力)、平間至、菊田樹子(進行) | | | | | | | |
| クロストーク③ | | 「塩竈フォトフェスティバル」 | | | | | | | |
| テーマ | | 「塩竈フォトフェスティバル」 | | | | | | | |
| 登壇者 | | 平間至、菊田樹子 | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | |
|---------------------------------|---|----------|---|
| <p>施策の成果</p> | <p>1. 成果指標 再生数(R3.3.23時点) ○ クロストーク①:265回 ○ クロストーク②:221回 ○ クロストーク③:158回</p> <p>2. 成果</p> <ul style="list-style-type: none"> 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため延期となった『塩竈フォトフェスティバル2020』をリモートで開催することができた。 塩竈フォトフェスティバル実行委員会の平間至委員長が、塩竈の魅力をリモートで国内外に発信した。 2014年、2018年の塩竈フォトフェスティバル大賞受賞者をゲストに招き、受賞後の活躍を知ることができるリモートトークが実現できた。 『塩竈フォトフェスティバル2020』には、約100点程の応募作品が寄せられた。開催目前で延期決定となったため、クロストークが開催できたことは、応募者にとっても満足がいくものとなった。 | | |
| <p>現況と課題</p> | <ul style="list-style-type: none"> 写真は、作品を身近に目でみることに価値があることから、コロナ禍で感染症予防対策を徹底した開催計画が必要である。 海外から招待されたプロ写真家によるワークショップ等実現に向けては、新型コロナウイルス感染症拡大防止のために、塩竈フォトフェスティバル実行委員会と密に情報交換を行う必要がある。 塩竈フォトフェスティバル開催期間中は、市内各所に展示会場を設置する予定である。会場を設置するにあたり、コロナ禍での開催に向け、感染症拡大防止対策等市民の理解と協力を得る必要がある。 | | |
| <p>評価</p> | <p>①行政関与の妥当性</p> | <p>D</p> | <p>A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。</p> |
| <p>②手段の妥当性</p> | <p>B</p> | <p>B</p> | <p>A:妥当である。 B:ほぼ妥当である。 C:あまり妥当ではない。 D:妥当ではない。</p> |
| <p>③成果 (意図した成果が上がっているか)</p> | <p>B</p> | <p>B</p> | <p>A:上がっている。 B:やや上がっている。 C:あまり上がっていない。 D:上がっていない。</p> |
| <p>④効率性 (低い場合コスト改善の余地)</p> | <p>B</p> | <p>B</p> | <p>A:高い。 B:やや高い。 C:やや低い。 D:低い。</p> |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | |
|-----------------|---|-------|--------------|-----------|-----------|----------|-------|---------|-----------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | ふるさとの魅力てんこもり事業 | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 2 款 1 項 7 目 | | | 部課名 | 市民総務部 政策課 | | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 |
| | 1,880 | 1,808 | | | | | 1,808 | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 新型コロナウイルス感染症拡大により、地域の消費活動が停滞した状況を踏まえ、塩釜地区二市三町の地元産品等を詰め合わせた「ふるさとの魅力てんこもりセット」を商品価格の半額で販売し、地元生産者等の支援とPRを図るもの。 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | 1. 事業内容 | | | | | | | | |
| | 販売期間 令和3年1月12日～2月28日 | | | | | | | | |
| | 販売セット数 1人2セットまで | | | | | | | | |
| | 販売価格 10,000円相当分(税込み)の食材等を5,000円(税込み)の販売価格で提供 | | | | | | | | |
| | 商品内容 塩竈市:みなと塩竈海保カレー 多賀城市:古代米真空パック、古代米リゾット風・おこげのわかめスープ 松島町:殻付き牡蠣、むき身 七ヶ浜町:七ヶ浜産焼き海苔 利府町:利府梨を使用した焼肉のたれ、利府のはちみつ、利府浪漫 | | | | | | | | |
| | PR方法 各市町ホームページ、Facebook、Twitterで発信、記者クラブへの投げ込み 広報紙折り込みチラシや広報紙へのPR記事の掲載、新聞折り込みチラシ | | | | | | | | |
| | 2. 事業実績 | | | | | | | | |
| | 県内注文数 | | | | 県外注文者数 | | | | |
| | No. | 市町村名 | 注文者数(人) | セット数(セット) | No. | 都道府県名 | 市区町村名 | 注文者数(人) | セット数(セット) |
| | 1 | 塩竈市 | 143 | 208 | 1 | 北海道 | 札幌市西区 | 1 | 1 |
| 2 | 多賀城市 | 176 | 240 | | 河東群音更町 | | 1 | 1 | |
| 3 | 松島町 | 52 | 75 | 2 | 秋田県 | 横手市 | 1 | 1 | |
| 4 | 七ヶ浜町 | 71 | 101 | | | 山形市 | 2 | 3 | |
| 5 | 利府町 | 136 | 172 | | 山形県 | 寒河江市 | 1 | 1 | |
| | 計(a) | 578 | 796 | 4 | | 茨城県 | つくば市 | 1 | 1 |
| 6 | 仙台市 | 100 | 116 | 5 | 千葉県 | 我孫子市 | 2 | 3 | |
| 7 | 石巻市 | 5 | 7 | | | 松戸市 | 1 | 1 | |
| 8 | 大崎市 | 6 | 7 | 6 | 群馬県 | 渋川市 | 1 | 1 | |
| 9 | 岩沼市 | 1 | 2 | | | 川崎市柳崎 | 1 | 2 | |
| 10 | 名取市 | 5 | 7 | 7 | 埼玉県 | 川越市 | 1 | 1 | |
| 11 | 白石市 | 2 | 4 | | | さいたま市中央区 | 1 | 1 | |
| 12 | 東松島市 | 1 | 1 | | | 足立区 | 1 | 1 | |
| 13 | 富谷市 | 8 | 11 | | 東京都 | 北区 | 2 | 2 | |
| 14 | 川崎町 | 1 | 2 | | | 板橋区 | 1 | 1 | |
| 15 | 柴田町 | 2 | 2 | | | 世田谷区 | 1 | 2 | |
| 16 | 村田町 | 1 | 1 | | | 品川区 | 1 | 1 | |
| 17 | 山元町 | 1 | 1 | | 神奈川県 | 横浜市西区 | 1 | 1 | |
| 18 | 亶理町 | 1 | 2 | | | 秦野市 | 1 | 1 | |
| 19 | 涌谷町 | 1 | 1 | | | 海老名市 | 1 | 2 | |
| 20 | 色麻町 | 1 | 1 | 10 | 静岡県 | 富士市 | 1 | 1 | |
| 21 | 大郷町 | 1 | 1 | | | 裾野市 | 1 | 1 | |
| | 計(b) | 137 | 166 | 11 | 愛知県 | 名古屋市中東区 | 1 | 1 | |
| | 合計(a)+(b) | 715 | 962 | 12 | 大阪府 | 岸和田市 | 1 | 1 | |
| | | | | | | 河内長野市 | 1 | 1 | |
| | | | | | | 大阪市生野区 | 1 | 2 | |
| | | | | 13 | 京都府 | 京都市右京区 | 1 | 1 | |
| | | | | 14 | 奈良県 | 大和郡山市 | 1 | 1 | |
| | | | | 15 | 福岡県 | 久留米市 | 1 | 1 | |
| | | | | 合計 | | | 32 | 38 | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | |
|---------------------------------|---|---|--|
| <p>施策の成果</p> | <p>1. 成果指標</p> <p>施策の実績2記載の「実績」のとおり。</p> <p>2. 成果</p> <p>令和3年1月12日より全1,000セットを販売したところ好評につき、販売開始の翌日に完売した。注文者の約9割を県内注文者が占めており、そのうち約7割が塩釜圏域二市三町であった。当事業を通じて塩釜圏域二市三町に関心を持たれた方も多く、新型コロナウイルス感染症の収束後の観光等に繋げていくことができるよい結果となった。</p> | | |
| <p>現況と課題</p> | <p>新型コロナウイルス感染症の影響により停滞した地元の消費活動を支援すべく実施した当事業であるが、販売開始翌日に全1,000セット完売と大盛況であった。新聞や各自治体の広報誌への折込チラシやSNS等を通じてPR活動を積極的に実施したことから、今回の成果に繋がった。</p> <p>今回購入者に対しアンケート調査を実施した中で、再度当事業の実施を希望する多くの声があった。今回は自治体が主体となって当事業を実施したが、次年度も実施するのであれば、事業実施主体を自治体ではなく企業とする等、事業の在り方を検討する必要がある。</p> | | |
| <p>評価</p> | <p>①行政関与の妥当性</p> | <p>D</p> | <p>A: 市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B: 市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C: 法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D: 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E: 目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。</p> |
| <p>②手段の妥当性</p> | <p>B</p> | <p>A: 妥当である。 B: ほぼ妥当である。 C: あまり妥当ではない。 D: 妥当ではない。</p> | |
| <p>③成果 (意図した成果が上がっているか)</p> | <p>B</p> | <p>A: 上がっている。 B: やや上がっている。 C: あまり上がっていない。 D: 上がっていない。</p> | |
| <p>④効率性 (低い場合コスト改善の余地)</p> | <p>C</p> | <p>A: 高い。 B: やや高い。 C: やや低い。 D: 低い。</p> | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-----|--|-----------------|------|----|-------|-----|------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | 休日急患センター慰労金交付事業 | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 4 款 3 項 2 目 | | | 部課名 健康福祉部 健康推進課 | | | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 |
| | 251 | 251 | | | 251 | | | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 新型コロナウイルス感染症拡大状況下において相当程度心身に負担がかかる中、強い使命感を持って業務に従事した塩釜地区休日急患診療センターの医療従事者に対し、慰労金の給付を行う。 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1. 対象者</p> <p>塩釜地区休日急患診療センターにおいて、令和2年2月21日(金)～令和2年6月30日(火)までの期間に、10日以上勤務を行った職員が対象。</p> <p>2. 交付内容</p> <p>1人 5万円</p> <p>3. 事業実績</p> <p>慰労金交付人数 看護師4名 事務員1名 慰労金交付金額 250,770円 (振込手数料含む)</p> | | | | | | | | |
| 施策の成果 | 塩釜地区休日急患診療センター職員は、自らも感染するリスクがある厳しい環境の中で職務に当たっており、本慰労金は職員に対して、微力ながらも、コロナ禍における勤労意力向上や、生活支援の一助となったと思われる。 | | | | | | | | |
| 現況と課題 | コロナ禍においては、医療機関の果たす役割は大きく、今後このような急激な感染拡大が起き、緊急事態宣言を発出する有事の際には、医療従事者に対する様々な制度を適用する必要がある。 | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | C | A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | B | A:妥当である。 B:ほぼ妥当である。 C:あまり妥当ではない。 D:妥当ではない。 | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が 上がっているか) | B | A:上がっている。 B:やや上がっている。 C:あまり上がっていない。 D:上がっていない。 | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト 改善の余地) | B | A:高い。 B:やや高い。 C:やや低い。 D:低い。 | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| | | | | | | | | | |
|-----------------|---|-----|--|-------|------|-------------|-------|-----|------|
| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | |
| 施策名 (事務事業名) | 休日急患センター感染拡大防止事業 | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 4 款 3 項 2 目 | | | 部課名 | | 健康福祉部 健康推進課 | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 |
| | 134 | 134 | | | 134 | | | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 令和2年度宮城県医療機関・薬局等における感染拡大防止等支援事業費補助金を活用し、塩釜地区休日急患診療センターの水栓を修繕し、新型コロナウイルス感染症の予防及び環境衛生の向上を図る。 | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1. 事業内容</p> <p>急患センタートイレの手洗い場を自動水栓に改装する。</p> <p>2. 事業実績</p> <p>工事費 134,420円</p> | | | | | | | | |
| 施策の成果 | トイレ使用後に手を洗う際など、工事以前は水道を出すときにノブを使用していたが、自動化にすることによって、非接触型になり新型コロナウイルス感染症の予防をはじめ、他の感染症の予防にも効果があると期待できる。 | | | | | | | | |
| 現況と課題 | 今回の水栓修繕工事は、塩釜地区休日急患診療センターの感染対策の一部である。今後新たな感染症が発生した際の患者受け入れ体制及び、施設設備等の課題を整理する必要がある。 | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | C | A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | B | A:妥当である。 B:ほぼ妥当である。 C:あまり妥当ではない。 D:妥当ではない。 | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が 上がっているか) | B | A:上がっている。 B:やや上がっている。 C:あまり上がっていない。 D:上がっていない。 | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト 改善の余地) | B | A:高い。 B:やや高い。 C:やや低い。 D:低い。 | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症対策事業

| 新型コロナ対策事業パッケージ | ① 今を暮らす人々への生活支援パッケージ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|--------|--|-------|-------------|--------|-------|-----|------|--|-------|-------|-------|-------|---|----|--------|--------|-------|-------|--------|
| 施策名 (事務事業名) | 障害者総合支援事業費補助金 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算 の 執行状況 | 一般会計 3 款 1 項 11 目 | | | 部課名 | 健康福祉部 生活福祉課 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算額 | 決算額 | 決算額の 財源内訳 | 国庫支出金 | 県支出金 | 市債 | 臨時交付金 | その他 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | |
| | 84 | 56 | | 28 | 14 | | 14 | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の趣旨 (目的) | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響による特別支援学校等の臨時休業に伴い、事業所へ通所できない、または急遽利用することとなった児童を支援するため増額となった放課後等デイサービス事業費(令和2年4月～7月提供分)の利用者及び事業所負担分を支払うもの。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の実績 | <p>1. 支援内容</p> <p>①感染防止のため事業所への通所を欠席した在宅児童に対して、電話等での相談や家庭で取り組める課題などの代替的な支援(以下「代替的支援」)</p> <p>②保護者が仕事を休むことができず日中の支援者がいない児童に対して、給付単価を平日単価から休日単価に変更して事業所が臨時的に受入(以下「休日単価対応」)</p> <p>2. 対象児童</p> <p>代替的支援:10人(延べ131人)</p> <p>休日単価対応:7人(延べ88人)</p> <p>3. 提供事業所数</p> <p>代替的支援:5事業所</p> <p>休日単価対応:3事業所</p> <p>4. 対象経費内訳</p> <p>代替的支援:44,013円</p> <p>休日単価対応:11,163円</p> <p>5. 月別支払額内訳 (単位:円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>4月提供分</th> <th>5月提供分</th> <th>6月提供分</th> <th>7月提供分</th> <th>計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>金額</td> <td>18,024</td> <td>26,769</td> <td>5,914</td> <td>4,469</td> <td>55,176</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | 4月提供分 | 5月提供分 | 6月提供分 | 7月提供分 | 計 | 金額 | 18,024 | 26,769 | 5,914 | 4,469 | 55,176 |
| | | 4月提供分 | 5月提供分 | 6月提供分 | 7月提供分 | 計 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 金額 | 18,024 | 26,769 | 5,914 | 4,469 | 55,176 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の成果 | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響による特別支援学校等の臨時休業に伴い、これまで以上にサービス利用の負担を強いられることとなった家庭と、通常外の支援に対応した事業所に対して、費用面での負担を軽減することができた。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現況と課題 | 令和2年8月以降、新型コロナウイルス感染症対策の強化などから特別支援学校等での臨時休業は生じていないが、今後、爆発的流行が再度発生した場合には、同様の対応が必要となる可能性がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価 | ①行政関与の妥当性 | D | A:市が直接実施するよう法律等で義務づけられているもの。 B:市が実施するよう法律等で義務づけられているが、間接実施が可能なもの。 C:法律等の義務はないが、公共性が高く、民間ではサービス提供が困難なもの。 D:民間でもサービス提供は可能だが、公共性が高く、市が実施した方が良い事業。 E:目的が達成されたもの、又は市の関与の必要性が低く、今後は縮小・廃止すべき事業。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②手段の妥当性 | A | A:妥当である。 B:ほぼ妥当である。 C:あまり妥当ではない。 D:妥当ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③成果 (意図した成果が 上がっているか) | A | A:上がっている。 B:やや上がっている。 C:あまり上がっていない。 D:上がっていない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④効率性 (低い場合コスト改善の余地) | A | A:高い。 B:やや高い。 C:やや低い。 D:低い。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |