

塩竈市子ども・子育て会議（平成 26 年度第 8 回）議事概要 報告書

1. 会議名	塩竈市子ども・子育て会議（第 8 回）
2. 日時	平成 26 年 10 月 24 日（金） 18:30 ～ 20:30
3. 場所	塩竈市市民交流センター会議室（壺番館 5 階）
4. 出席者	<p><子ども・子育て会議委員> 14 名 （欠席 佐々木委員）</p> <p><塩 竈 市> 7 名 健康福祉部長、子育て支援課長、子育て支援課職員 3 名 アシスト(株)1 名</p>

＜議 事 概 要＞

1. 開 会 司会（子育て支援課長）
2. 挨拶 （健康福祉部長）
3. 議 事

(1) 報告事項

①基準条例について

9 月議会で第 7 回会議に協議した基準条例が成立したこと、パブリックコメントの意見と市の回答について資料 1 を配布し、報告した。

(2) 協議事項

①平成 27 年度放課後児童クラブ運営方針（案）について

平成 27 年度からの放課後児童クラブについて、第 7 回会議で提示した子育て支援課（案）に対する委員の意見、保育園・幼稚園・小学校で実施した保護者アンケート結果を報告し、庁内で議論した案を資料 2 で説明した。委員より様々な意見があったが、概ね資料 2 の運営方針（案）で了承を得た。

②（仮称）新のびのび塩竈っ子プラン（中間案）について

第 7 回会議で説明した第 3 章までの素案に加え、第 4 章以降資料編まで作成し、中間案として、委員への説明を行った。主に、目次に沿った計画の構成と、第 4 章のニーズ量と供給量について（前回会議で「子ども・子育て支援事業に関するニーズ量の補正と供給量について」を協議し、了承を得た数値から変更があった部分）協議し、了承を得た。序章については、図等の説明が多いため資料編へ入れることになった。

今後、文章や第4章・第5章の事業内容を精査し、パブリックコメント前の案を次回会議前に送付、意見をいただくことにした。

(3) その他

①平成27年度利用手続きに関する説明会について

11月2日に実施する説明会について、資料4にて委員へ報告を行った。

②今後のスケジュール

資料5にて、計画関連、保育所関連、放課後児童クラブ関連について今後の予定を説明した。また、第9回及び第10回会議の協議事項についても説明した。

4. その他

次回（第9回）は12月4日（木）開催予定を確認。

<出された主な意見>

◆報告事項

①基準条例について

【議長】資料1のパブリックコメントについて、事務局の方で特にポイントとなる箇所はありますか。

【事務局】No.11。国の基準でも一定基準は満たしているだろうとして、国の基準を採用しました。No.22。開設時間の延長について、この後の協議で説明いたします。

【委員】No.11について、国の基準のとおりと説明があったが、文章では基準を上回るような記載がありますが。

【事務局】職員の割合は特に変わらないですが、全体で+1名という加算がありますので、現在の同規模施設と比較して、同程度以上の基準という意味で、あくまで国の基準のとおりとなります。

【委員】このまま読むと国を上回る基準を設定したように読み込めてしまうのですが。

【議長】塩竈市が国の基準を上回る部分はあるのですか。

【事務局】国の基準では、1・2歳児は6人に1人、3歳児は20人に1人だが、塩竈市では1・2歳児は5人に1人、3歳時は15人に1人として配置しています。

【議長】下回っているところはあるのですか。

【事務局】ありません。

【議長】そういう部分の記載があればわかりやすいのでは。

【議長】文章の表現の仕方に工夫が必要でしたね。

◆協議事項

①平成27年度放課後児童クラブ運営方針（案）について

【委員】高学年の通常の利用は少ないと思っていたが、アンケート結果にそのとおり反映されていた。ただし、長期休業については、その間だけは利用したい高学年も多

いと思うので、利用を可能にしてほしい。

【議長】今の形態はどのようになっていますか。

【事務局】現在、長期休業についてはスポットで受け付けていない状況にあります。今回の案もスポットを考慮していない内容になっています。アンケートでは、定員数に対し、希望人数が少ないところもありますが、アンケートを提出していない方もいると考え、スポットで対応できるほどの余裕があるとは考えていないところです。

【議長】職員体制やスペースの関係もあるかと思いますが、現状では難しいということですね。

【委員】現状では各クラブ何人くらい長期休業中來ているのですか。欠席者もいるかと思えます。その分を限定的にでも入れることはどうですか。また、クラブの増設が三小のみになっていますが、空き教室はあるのですか。

【事務局】アンケートに先立ち、各学校に依頼をしており、一教室ずつご協力をいただけることになっておりました。また、利用児童数は8月の場合、6割程度になっています。空いている部分をとのことですが、短期間での利用では関係性の構築が難しい要因もあります。

【委員】学校休業日には、台風等の臨時休業も含まれますか。

【事務局】災害マニュアルには学校も危険との観点から休級していますが、近隣自治体では開級しているところもありますので、保育を行う施設として今後検討が必要と考えています。

【議長】ニーズとしてはあると思いますが、対応が可能かどうかという問題もありますね。

【委員】1年生から6年生は発達段階で非常に差があります。また、同学年の間でさえ人間関係を構築するのが難しい状況にあります。教師が意図的に仕組んでいかなとなかなか集団に慣れないという現状です。そのなかでも、異学年の交流、どの学校でも縦割りの交流に取り組んでいます。

1年生から6年生を実施する場合、同じクラスに入れることになるのですか。どのようにクラス分けを行い、支援を実施していくのですか。また、今回のハード面の整備は三小のみとのことですが、今後、児童の人数が増えた場合に、補助金を含めてどのようになるのですか。

【事務局】1年生から2年生を1教室、3年生から6年生を1教室と考えています。施設の整備については、補助金がありますが、国・県・市と1/3ずつとなりますので、県の担当者や市の担当者等と確認しながら進めていくことになります。

【委員】実際の募集で高学年の方がいない場合でも三小は増設するのですか。

【事務局】応募の数は、蓋を開けてみないとわかりませんが、アンケートでは、かなりの数が希望する見込みとなっていますので整備を実施します。実際の応募人数が少ない場合でも、3教室で児童を分けて使用していきます。

【委員】夏休みの玉小のプール当番について、仲良しも1つの地区の取扱いなので、2回出るようになって預けている意味がなくなるのではないかと。市ではその点を把握しているのですか。

- 【事務局】各学校で方法が違うようです。「仲良しとして」と「地区として」とのプール当番の保護者の負担については、そこまで把握しておりませんでした。
- 【委員】子どもが減っているなかで、地区として仲よしだけが増えているので、逆に仲よしだけに出て、地区には出れないのかとのクレームがありました。市で統一したルールを定める予定はありますか。
- 【事務局】子どもの安全のため各学校でいろいろな方法で実施してもらっているところですが、統一したルールが必要だという今のご意見は教育委員会に伝えていきます。
- 【議長】いろんな要望があるかと思いますが、人員や予算等の問題として現実的なところでこのような案となったということですね。補助も今後どうなるかわからないので、現実的に運営していくにはどのようにしていくかを考えていかななくてはならないと思います。
- 【委員】時間延長について、延長希望のうち18:30が71人、19:30までが63人となっていますが、折角延長するので予定より増設クラブが減って費用が減少すると、延長料金も1,000円を取ることからもっと延長も検討してほしいと思います。
- 【事務局】事前に指導員への確認を実施したところ、19:15まで働ける指導員が少なかったことから今後の運営で指導員の確保が難しいことも要因の一つです。保育所の迎えも仲良しの後にと考えたものでもあります。また、子どもが帰る時刻が19:00を過ぎる場合、勉強、食事などで就寝の時間が遅くなり、親とのふれあいの時間も減るのではないかと危惧した部分もあります。
- 【議長】人員の確保の点で仕方がないと思います。できれば理由を記載していただければと思いますが。親とのふれあいについては、その理由であればアンケート時点で選択肢として記載しないようにしなくてはならないので、理由にならないのではないかと思います。案は、いろんな要素を十分に検討した結果だと思いますが、利用者にとってそれが分かりやすいような形で示されるとよいと思います。判断のところではなく、理由の提示のところをご検討いただければよいと思います。
- ②（仮称）新のびのび塩竈っ子プラン（中間案）について
- 【議長】序章でいきなり細かい表が出てくるのも、大きな枠組みからでもよいのではないかと思います。
- 【事務局】新制度について詳細に記載されているものですので、資料編に入れてもよいと考えています。
- 【委員】急にこの表がでてきてびっくりしたので、資料編に入ってもよいと思います。
- 【委員】第4章で事業展開となっているので、事業内容が示されていると思っていたところ、施設型給付や地域型保育給付という「給付」とあるので、利用者側からすると給付という言葉が事業と馴染まないのでは。もっと違う呼び名はないかなと思いました。
- 【議長】利用者の視点でタイトルを付けてはどうか。
- 【事務局】ふさわしいタイトルを検討します。