

令和 7 年度第 1 回塩竈市地域公共交通会議 次第

日時 令和 8 年 1 月 2 2 日（木）10 時 00 分～11 時 00 分

場所 塩竈市役所 3 階 北側委員会室

1. 開会

2. 委嘱状交付

3. 会長挨拶

4. 議事（報告事項）

- （1）しおナビバス・NEWしおナビバスの令和 6 年度実績報告（資料 1）
- （2）しおナビバス・NEWしおナビバスの令和 7 年度実施状況（資料 2）
- （3）NEWしおナビバス利用者アンケート結果について（資料 3、別紙 1）
- （4）塩竈市地域公共交通会議設置要綱の一部改正について（資料 4、別紙 2・3）

5. その他

6. 閉会

しおナビバス・NEWしおナビバスの令和6年度実績報告（報告事項）

1. 利用実績

（1）利用者数

（単位 人）

	令和元年度	令和5年度	令和6年度	令和5・6年度比較	
				増減	増減率
しおナビバス	311,348	267,182	239,691	▲27,491	▲10.3%
NEW しおナビバス	91,446	81,671	73,043	▲8,628	▲10.6%
計	402,794	348,853	312,734	▲36,119	▲10.4%

※令和5年度運賃改定検討時予測：14.5%減

（2）運賃収入（税込）

（単位 千円）

	令和元年度	令和5年度	令和6年度	令和5・6年度比較	
				増減	増減率
しおナビバス	29,631	25,802	34,379	8,577	33.2%
NEW しおナビバス	8,853	7,679	10,440	2,761	36.0%
計	38,484	33,481	44,819	11,338	33.9%

※令和5年度運賃改定検討時予測：28.3%増

（3）市負担額（参考）

①しおナビバス

（単位 千円）

	令和元年度	令和5年度	令和6年度	令和5・6年度比較	
				増減	増減率
運行経費…a	47,533	50,579	53,358	2,779	5.5%
経常収益（税抜）…b	27,023	23,568	31,323	7,755	32.9%
県補助金…c	4,495	4,769	5,226	457	9.6%
市負担額…(a-b-c)	16,015	22,242	16,809	▲5,433	▲24.4%

※経常収益：運賃収入（税抜）＋雑収入

②NEW しおナビバス

（単位 千円）

	令和元年度	令和5年度	令和6年度	令和5・6年度比較	
				増減	増減率
運行経費…a	20,576	24,491	24,848	357	1.5%
運賃収入（税込）…b	8,853	7,679	10,440	2,761	36.0%
県補助金…c	1,278	1,386	1,533	147	10.6%
広告等収入…d	-	3	91	88	2,933.3%
その他経費…e	547	823	337	▲486	▲59.1%
市負担額…(a-b-c-d+e)	10,991	16,246	13,121	▲3,125	▲19.2%

(4) 収支率（参考）

	令和元年度	令和5年度	令和6年度
しおナビバス	66.3%	56.0%	68.5%
NEW しおナビバス	46.6%	33.7%	47.2%
合計	60.3%	48.7%	61.7%

(5) NEW しおナビバスのキャッシュレス決済

令和6年4月1日（月）より導入。PayPayのQRコードを利用者がスマートフォン等で読み取り決済するもの。回数券導入と併せて5月に周知を実施。

令和7年4月～12月	大人	小児等	計	利用者数に占める割合
利用実績数（件）	671	43	714	1.0%

(6) NEW しおナビバスの回数券

令和6年6月3日（月）から利用開始。（5月22日（水）から先行販売。）1冊22枚綴りを大人用3,000円、小児・幼児・障がい者割引用1,600円で販売。

令和6年度	大人用	小児等用	計
販売実績数（冊）	878	108	986

令和6年度	大人用	小児等用	計	利用者数に占める割合
利用実績数（枚）	15,665	1,765	17,430	29.1%

2. その他事業実績

(1) NEW しおナビバス車内広告（令和6年1月募集開始、令和6年3月より掲載開始）

2台に車内計4箇所の掲載枠を用意。広告掲載料は1枠1ヶ月1,300円。

令和6年度広告料収入実績：91,000円（A社2枠×11ヶ月間、B社4枠×12ヶ月間）

(2) 選挙期間中の期日前投票者向け移動支援

令和6年度の選挙期間中、期日前投票所への移動支援としてNEW しおナビバスにおいて市役所停留所で降車される方を対象に、片道乗車運賃を無料とした。

・第50回衆議院議員総選挙（10/16～25）

利用者数：39名（白バス便：23名、青バス便：16名）

(3) NEW しおナビバス時刻表及びバス停看板の刷新

令和7年4月からのルート変更およびダイヤ改正に際し、刷新した。

資料 2

しおナビバス・NEWしおナビバスの令和7年度実施状況（報告事項）

1. 利用状況

（1）利用者数

①月ごとの利用者数

（単位 人）

		4 月	5 月	6 月	7 月	8 月
しおナビバス	令和 6 年	21,220	20,826	20,880	21,286	19,886
	令和 7 年	19,921	19,363	19,911	19,290	19,557
	増減率	▲6.5%	▲7.6%	▲4.9%	▲10.3%	▲1.7%
NEW しおナビバス	令和 6 年	6,580	6,483	6,234	6,733	6,270
	令和 7 年	5,603	5,595	5,904	5,582	5,748
	増減率	▲17.4%	▲15.9%	▲5.6%	▲20.6%	▲9.1%
合計	令和 6 年	27,800	27,309	27,114	28,019	26,156
	令和 7 年	25,524	24,958	25,815	24,872	25,305
	増減率	▲8.9%	▲9.4%	▲5.0%	▲12.7%	▲3.4%

		9 月	10 月	11 月	12 月	計
しおナビバス	令和 6 年	20,476	21,907	19,713	20,225	186,419
	令和 7 年	19,498	20,641	18,405	18,737	175,323
	増減率	▲5.0%	▲6.1%	▲7.1%	▲7.9%	▲6.3%
NEW しおナビバス	令和 6 年	6,217	6,674	5,924	6,352	57,467
	令和 7 年	5,637	5,980	4,771	5,788	50,608
	増減率	▲10.3%	▲11.6%	▲24.2%	▲9.7%	▲13.6%
合計	令和 6 年	26,693	28,581	25,637	26,577	243,886
	令和 7 年	25,135	26,621	23,176	24,525	225,931
	増減率	▲6.2%	▲7.4%	▲10.6%	▲8.4%	▲7.9%

②利用者数減少の要因について

ア. 人口減少

住民基本台帳データによると、令和7年度人口は前年比約1.0%減少、65歳以上の老年人口は前年比約0.6%減少となっており、人口減少により利用者が減少した可能性がある。（各年3月末～11月末までの平均を比較）

イ. 津波及び大雨による運行見合せ

令和7年度は次のとおり運行見合せを行った。これにより、しおナビバス約1,982人、NEW しおナビバス約799人の利用者減少があったとみられる。(各前週同曜日の実績と比較)

- ・07月30日08:45～07月31日16:00 津波警報及び注意報
- ・10月01日10:50～15:00 大雨による冠水

※運行見合せはNEW しおナビバスのみだったが、しおナビバスも利用者減少あり

- ・12月12日11:55～14:00 津波注意報

ウ. NEW しおナビバスのルート変更及びダイヤ改正

令和7年12月に実施したNEW しおナビバス利用者アンケート結果では、ルート変更は利便性が高まったと評価され、ダイヤ改正は高評価と低評価が拮抗しており、利便性が低下したために利用者が減少したとは考えにくい、ルート変更等に慣れないことがNEW しおナビバスの利用者数に影響した可能性がある。

(2) 運賃収入(税込)

(単位 千円)

		4月	5月	6月	7月	8月
しおナビバス	令和6年	3,044	2,988	2,993	3,048	2,858
	令和7年	2,850	2,790	2,872	2,773	2,805
	増減率	▲6.8%	▲7.1%	▲4.2%	▲9.9%	▲1.9%
NEW しおナビバス	令和6年	918	1,167	1,048	931	889
	令和7年	784	759	820	770	799
	増減率	▲17.0%	▲53.8%	▲27.9%	▲21.0%	▲11.3%
合計	令和6年	3,962	4,155	4,042	3,979	3,747
	令和7年	3,634	3,548	3,692	3,542	3,603
	増減率	▲9.0%	▲17.1%	▲9.5%	▲12.3%	▲4.0%

		9月	10月	11月	12月	計
しおナビバス	令和6年	2,944	3,118	2,831	2,909	26,732
	令和7年	2,799	2,951	2,627	2,676	25,141
	増減率	▲5.2%	▲5.7%	▲7.8%	▲8.7%	▲6.3%
NEW しおナビバス	令和6年	791	935	810	861	8,350
	令和7年	762	772	633	794	6,893
	増減率	▲3.8%	▲21.1%	▲28.0%	▲8.3%	▲21.1%
合計	令和6年	3,735	4,053	3,641	3,769	35,082
	令和7年	3,561	3,723	3,260	3,470	32,034
	増減率	▲4.9%	▲8.9%	▲11.7%	▲8.6%	▲9.5%

(3) 市負担額（参考）

①しおナビバス

（単位 千円）

	令和元年度	令和6年度	令和7年度 見込	令和6・7年度比較	
				増減	増減率
運行経費…a	47,533	53,358	58,723	5,365	10.1%
経常収益（税抜）…b	27,023	31,323	29,456	▲1,867	▲6.0%
県補助金…c	4,495	5,226	5,771	545	1.1%
市負担額…(a-b-c)	16,015	16,809	23,496	6,687	39.8%

※経常収益：運賃収入（税抜）＋雑収入

②NEW しおナビバス

（単位 千円）

	令和元年度	令和6年度	令和7年度 見込	令和6・7年度比較	
				増減	増減率
運行経費…a	20,576	24,848	26,510	1,662	6.7%
運賃収入（税込）…b	8,853	10,440	8,619	▲1,821	▲17.4%
県補助金…c	1,278	1,533	1,387	▲146	▲9.5%
広告等収入…d	-	91	212	121	133.0%
その他経費…e	547	337	92	▲245	▲72.7%
市負担額…(a-b-c-d+e)	10,991	13,121	16,384	3,263	24.9%

(4) 収支率（参考）

	令和元年度	令和6年度	令和7年度見込
しおナビバス	66.3%	68.5%	60.0%
NEW しおナビバス	46.6%	47.2%	38.5%
合計	60.3%	61.7%	53.3%

(5) NEW しおナビバスのキャッシュレス決済

令和7年4月～12月	大人	小児等	計	利用者数に占める割合
利用実績数（件）	549	29	578	1.1%

(6) NEW しおナビバスの回数券

令和7年4月～12月	大人用	小児等用	計
販売実績数（冊）	679	84	763

令和7年4月～12月	大人用	小児等用	計	利用者数に占める割合
利用実績数（枚）	14,392	1,684	16,076	31.8%

2. その他事業実施状況

(1) NEW しおナビバス車内広告（令和6年1月募集開始、令和6年3月より掲載開始）

令和7年度広告料収入：62,400円（A社2枠×12ヶ月間、B社2枠×12ヶ月間）

(2) NEW しおナビバスネーミングライツ（令和7年4月より開始）

敷地内に停留所がある事業者を対象に交渉し、3者と年間50,000円の3年契約を締結。

令和7年度命名権料収入：150,000円

(3) 選挙期間中の期日前投票者向け移動支援

令和7年度の選挙期間中、期日前投票所で投票された方のうち希望者に、しおナビバスおよびNEW しおナビバスの片道無料券を配付した。

- ・第27回参議院議員通常選挙（7/4～19）

利用者数：27名（しおナビバス：10名、NEW しおナビバス：17名）

- ・令和7年10月26日執行の宮城県知事選挙（10/10～25）

利用者数：46名（しおナビバス：23名、NEW しおナビバス：23名）

NEWしおナビバス利用者アンケート結果について（報告事項）

1. 実施概要

（1）目的

NEW しおナビバスのルート変更およびダイヤ改正から半年を経過したことから、その効果検証のため実施したもの。

（2）期間

令和 7 年 11 月 25 日（火）から令和 7 年 12 月 12 日（金）まで

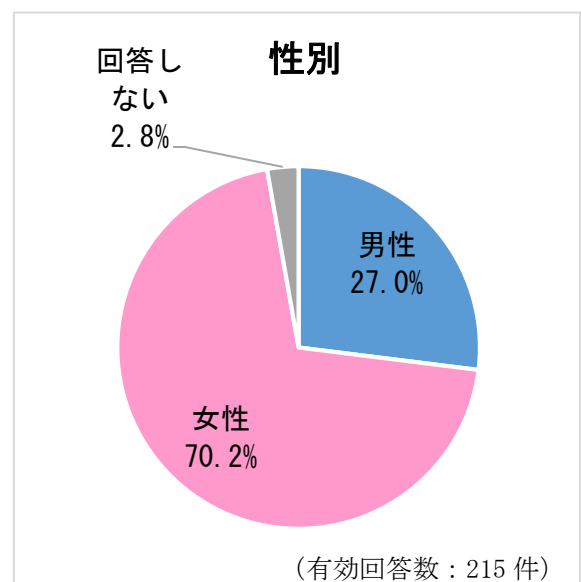
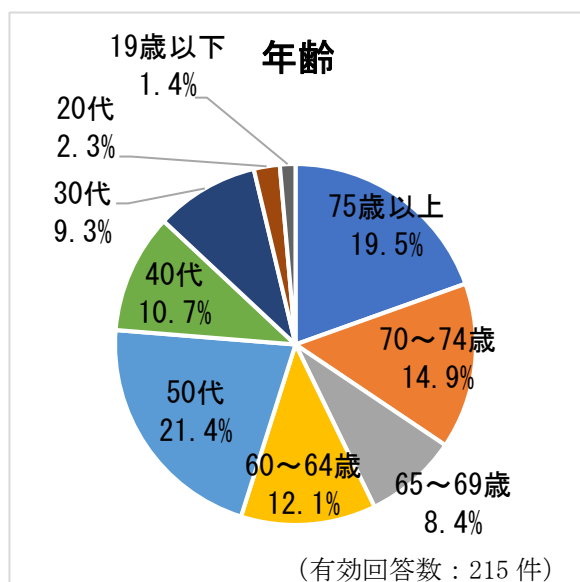
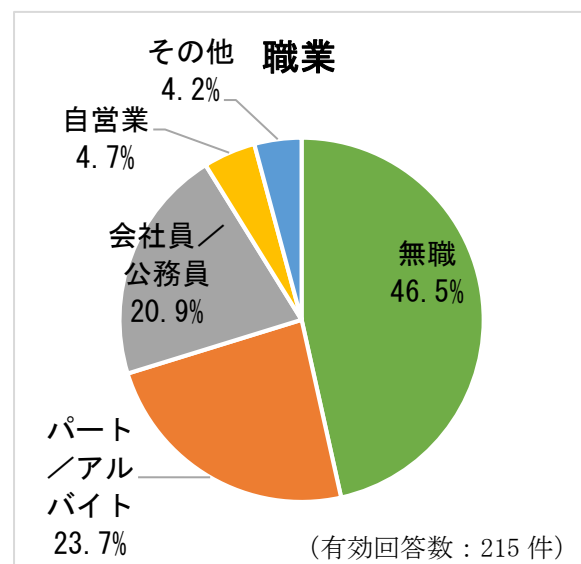
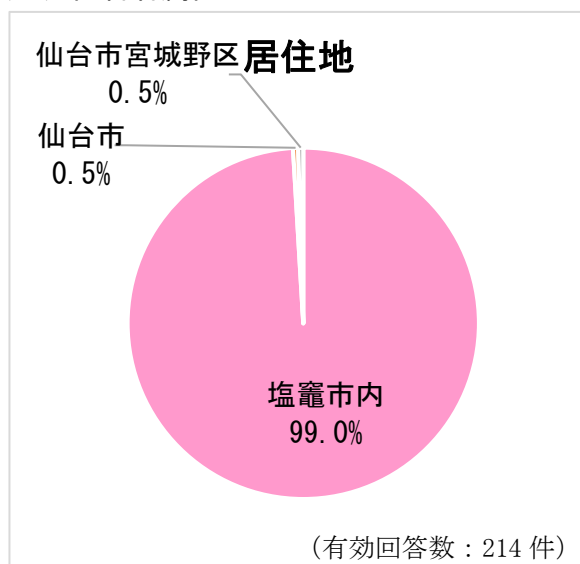
（3）方法

「アンケート回答フォーム」または NEW しおナビバス等に設置の「アンケート回答用紙」にて回答（設問については別紙 1 参照）

（4）回答数

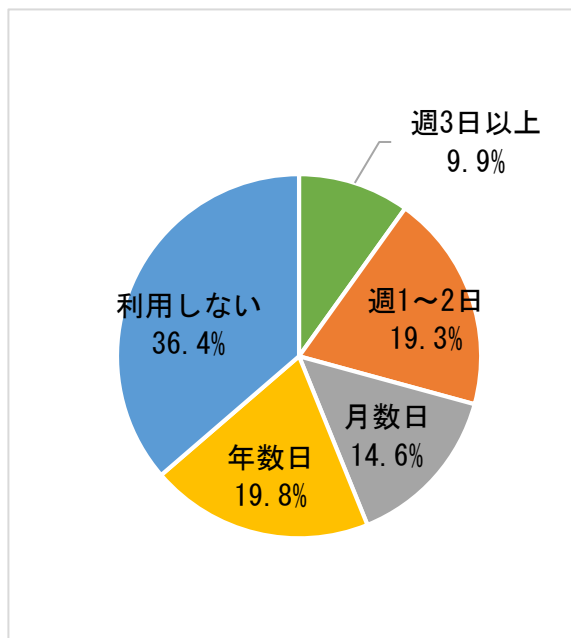
215 件（回答フォーム：197 件、回答用紙：18 件）

（5）回答者属性



(6) 回答者の利用状況

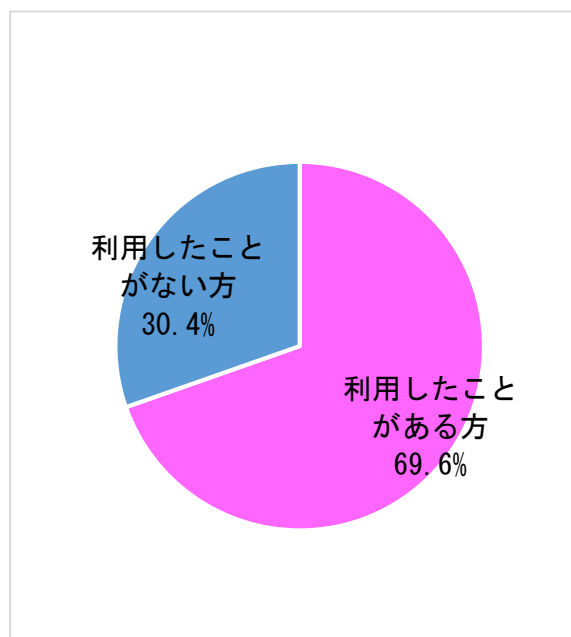
①回答者の利用状況（いずれかを選択）



(有効回答数：214 件)

②利用経験の有無

各設問について「利用したことがある方」からの意見に焦点を合わせた分析をするため、回答者のうち、NEW しおナビバスの利用経験がない「利用したことがない方」を抽出した。



(有効回答数：214 件)

「利用したことがない方」の内訳

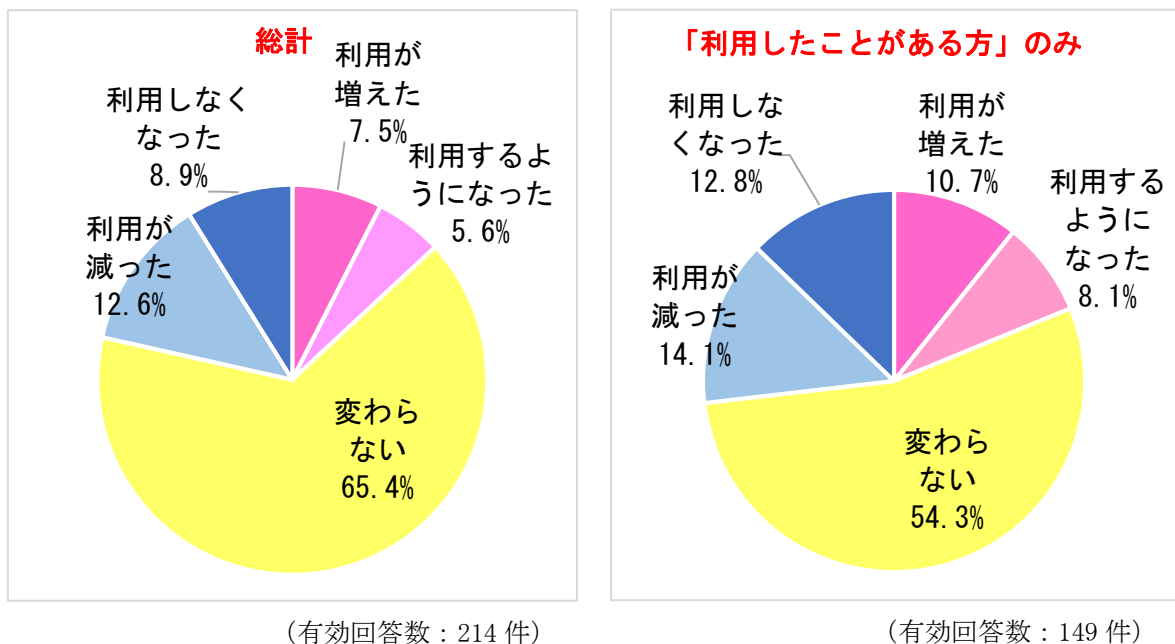
- ・利用頻度について「利用しない」と回答した方のうち、令和7年4月の前後での利用状況の変化について「変わらない」と回答した方 58 件
- ・自由記述欄に「利用したことがない」と記載がある方 6 件
- ・自由記述欄に「土日祝日しか利用しない」と記載がある方(平日のみ運行のNEW しおナビバスは未利用) 1 件

2. 回答概要

(1) 利用状況の変化

設問：令和7年4月のルート変更およびダイヤ改正の前後で、NEW しおナビバスの利用状況は変わりましたか。

①回答結果（いずれかを選択）



②回答の理由（自由記述）

ア. 「利用が増えた」「利用するようになった」の理由

バス停が近くなった、利用できるスーパー等が増えた等	5 件
運転免許証を返納した、仕事のシフトの関係で使うようになった等	4 件
朝の通勤時間帯に改正されたから、最終便が遅くなり便利等	3 件

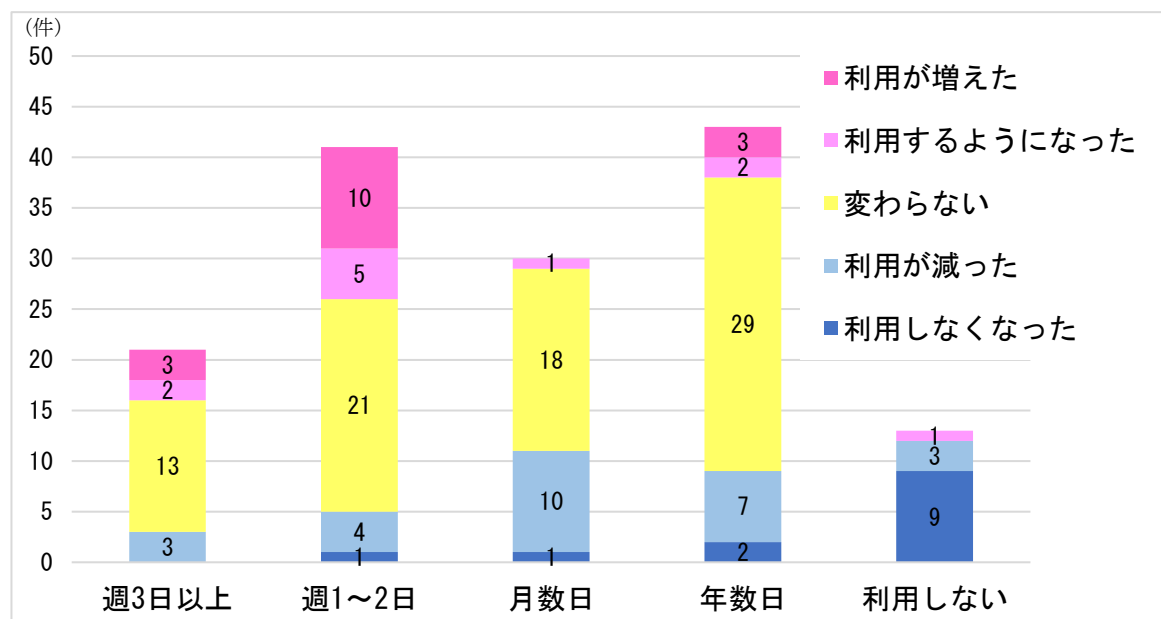
イ. 「変わらない」の理由

ダイヤに合わせて利用している、このバスしかない等	6 件
自宅周辺は影響がなかった、特に変わらなかった等	4 件
(利用頻度が「月数日」「年数日」の方) 本数が少なく利用できない、電車への接続が悪いため利用しない等	5 件
(利用頻度が「月数日」「年数日」の方) たまにしか利用しないので等	3 件

ウ. 「利用が減った」「利用しなくなった」の理由

時間が遅くなったから、時間が早くなったから、時間が合わない等	14 件
近くのバス停に停まらなくなった、青バスが停まらなくなった等	6 件
通学の都合で利用しなくなった、バスを利用する用事がない等	3 件

③利用頻度ごとの利用状況の変化 ※「利用したことがある方」のみ



(有効回答数：148 件)

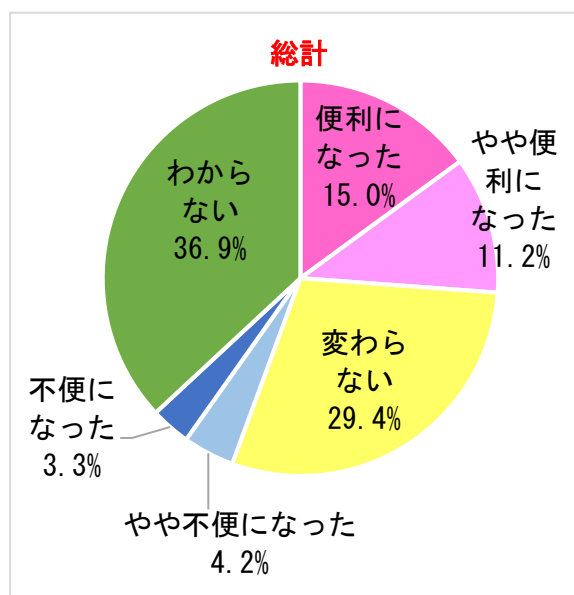
④利用状況の変化についての総括

「変わらない」との回答が最も多いが、「利用が減った」「利用しなくなった」(26.9%)が、「利用が増えた」「利用するようになった」(18.8%)を上回った。ただし、利用頻度の高い方ほど利用が増えており、ルート変更およびダイヤ改正の影響のみで利用者数が減少したとは考えにくい。

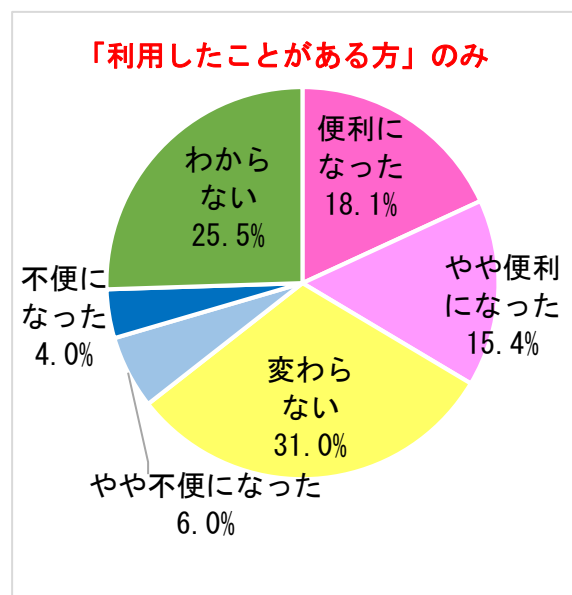
(2) ルート変更への評価

設問：令和7年4月のルート変更（スーパーマーケットへの乗り入れなど）で便利になりましたか。

①回答結果（いずれかを選択）



(有効回答数：214 件)



(有効回答数：149 件)

②回答の理由（自由記述）

ア.「便利になった」「やや便利になった」の理由

買い物に便利、店舗前で安心安全、便利だが逆回り便もほしい等	16 件
（利用頻度が「年数日」の方）	4 件
利用していないが買い物に便利だと思う、お年寄りは助かると思う等	

イ.「変わらない」の理由

スーパーを利用しない、スーパーに行くルートを利用しない等	9 件
行きは助かっているが帰りの便がない、開店時間と合わない等	3 件
（利用頻度が「年数日」「利用しない」の方）	2 件
まだ利用していないからわからない等	

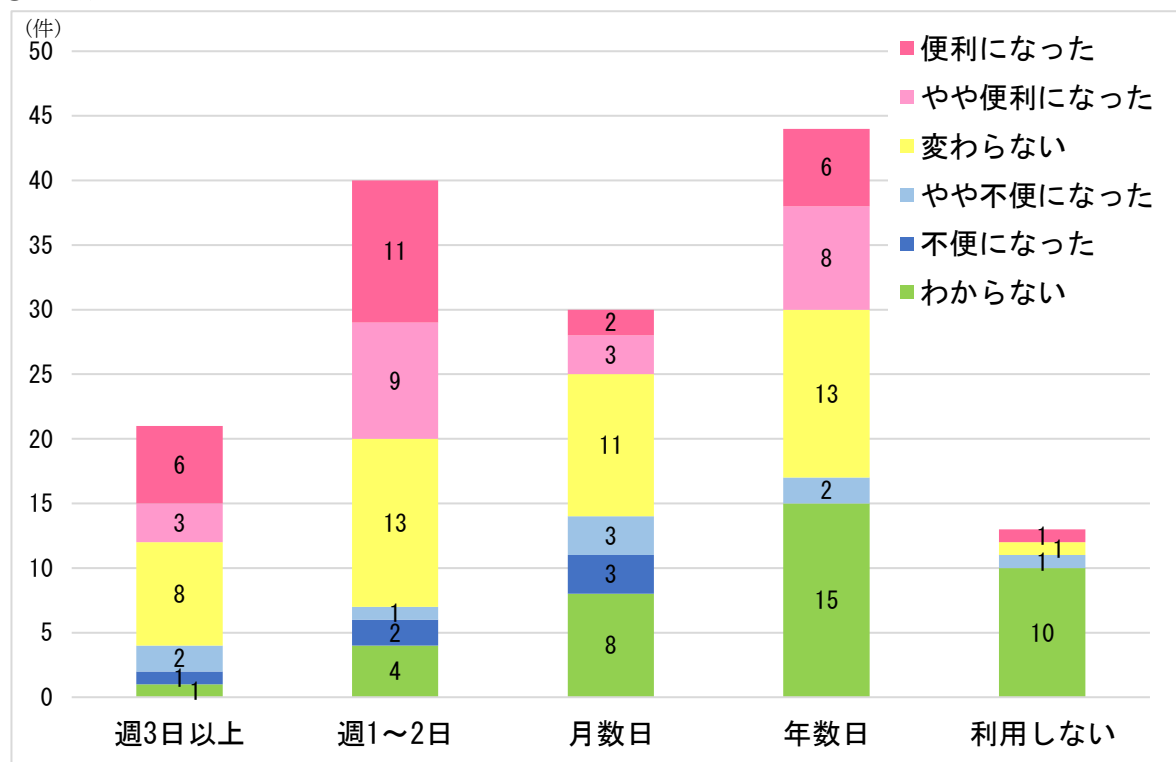
ウ.「不便になった」「やや不便になった」の理由

目的地に向かって迂回となった、時間が余分にかかるようになった等	3 件
スーパーへ行きたいわけじゃない等	2 件

エ.「わからない」の理由

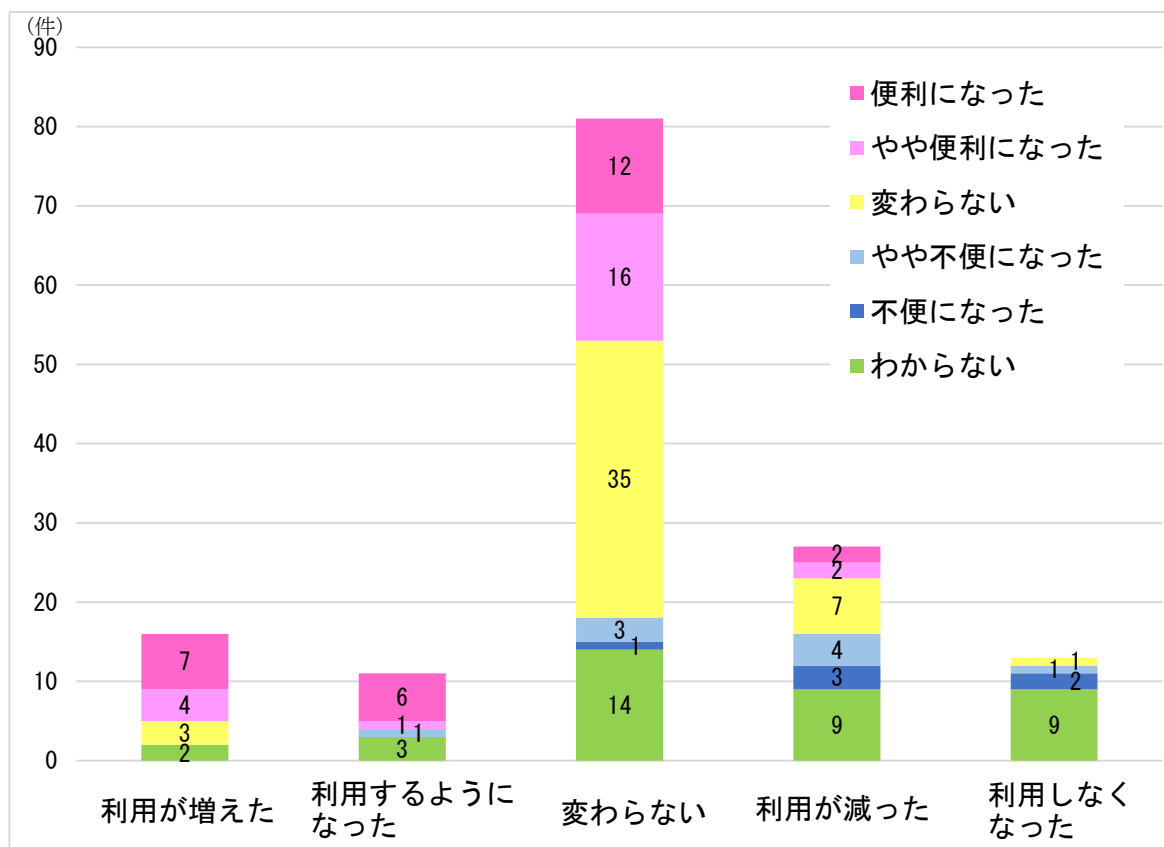
買い物には利用しない、スーパー乗り入れ便は利用していない等	8 件
（利用頻度が「年数日」「利用しない」の方）	5 件
利用したことがない、まだ乗ったことがない等	
（利用頻度が「年数日」の方）	2 件
たまにしか利用しないから等	

③利用頻度ごとのルート変更への評価 ※「利用したことがある方」のみ



（有効回答数：148 件）

④利用状況の変化ごとの、ルート変更の評価 ※「利用したことがある方」のみ



(有効回答数：148 件)

⑤ルート変更への評価についての総括

「便利になった」「やや便利になった」との回答が「不便になった」「やや不便になった」との回答を大幅に上回っており、概ね評価されている。特に、利用頻度が高い買い物に利用される方からの評価が高く、また、自身では利用しないが便利そうという回答も一部含まれている。

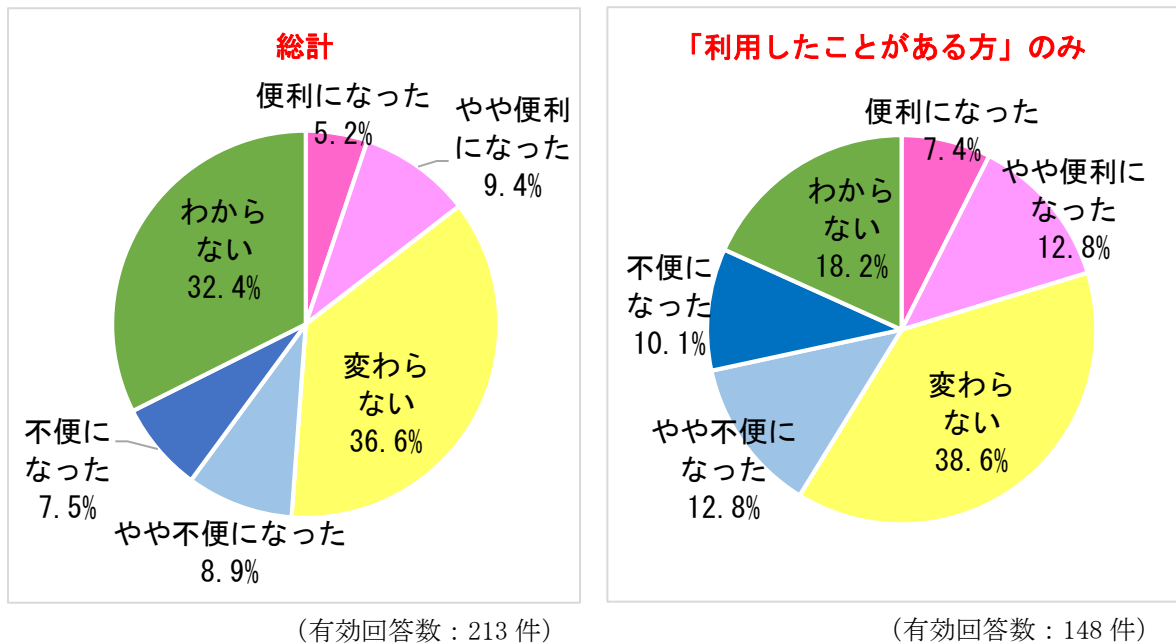
ルート変更についての高評価が、利用状況の変化についての「利用が増えた」「利用するようになった」という回答につながっている様子も見受けられる。

一方で、一部バス停を廃止したことで影響を受けた方や、買い物に利用しない方からは「不便になった」という評価がされている。

(3) ダイヤ改正への評価

設問：令和7年4月のダイヤ改正で便利になりましたか。

①回答結果（いずれかを選択）



②回答の理由（自由記述）

ア.「便利になった」「やや便利になった」の理由

利用しやすくなった、少しは便利になったが本数が足りない等	2 件
------------------------------	-----

イ.「変わらない」の理由

あまり変わらない、大きな改正ではなかった等	4 件
ダイヤに合わせて動くので、時間に合わせて利用している等	3 件

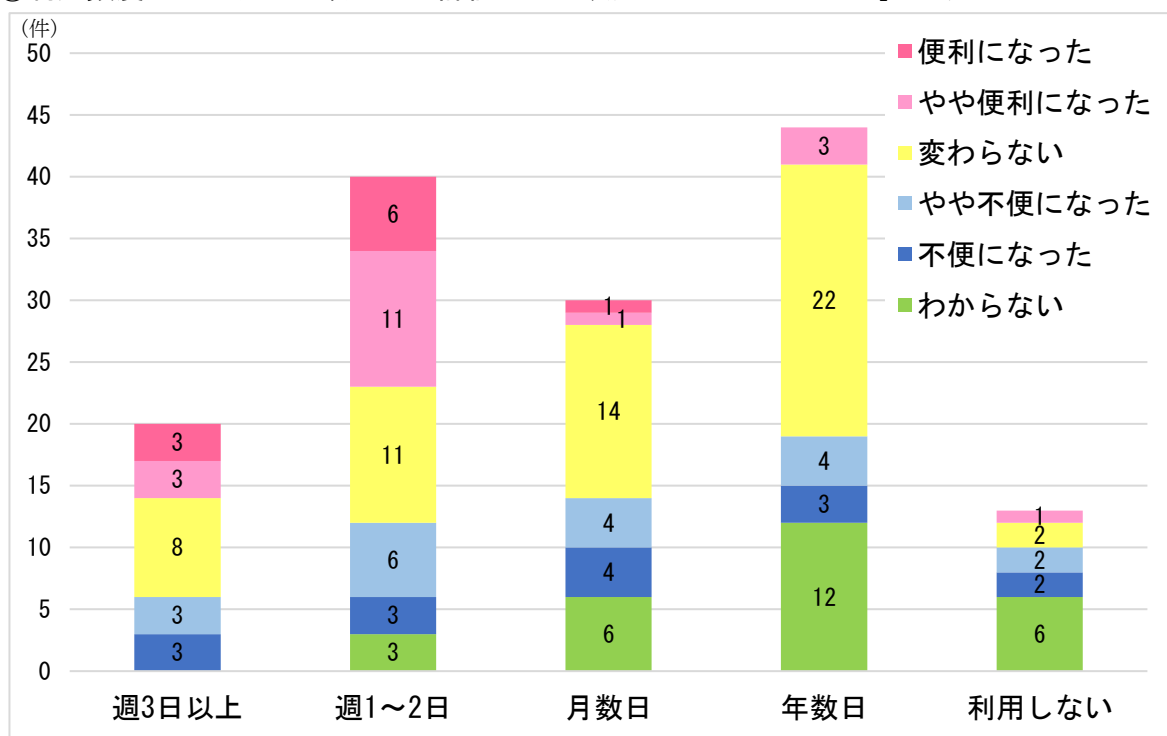
ウ.「不便になった」「やや不便になった」の理由

早くなった、到着が遅くなった、前の時間に慣れていた等	13 件
----------------------------	------

エ.「わからない」の理由

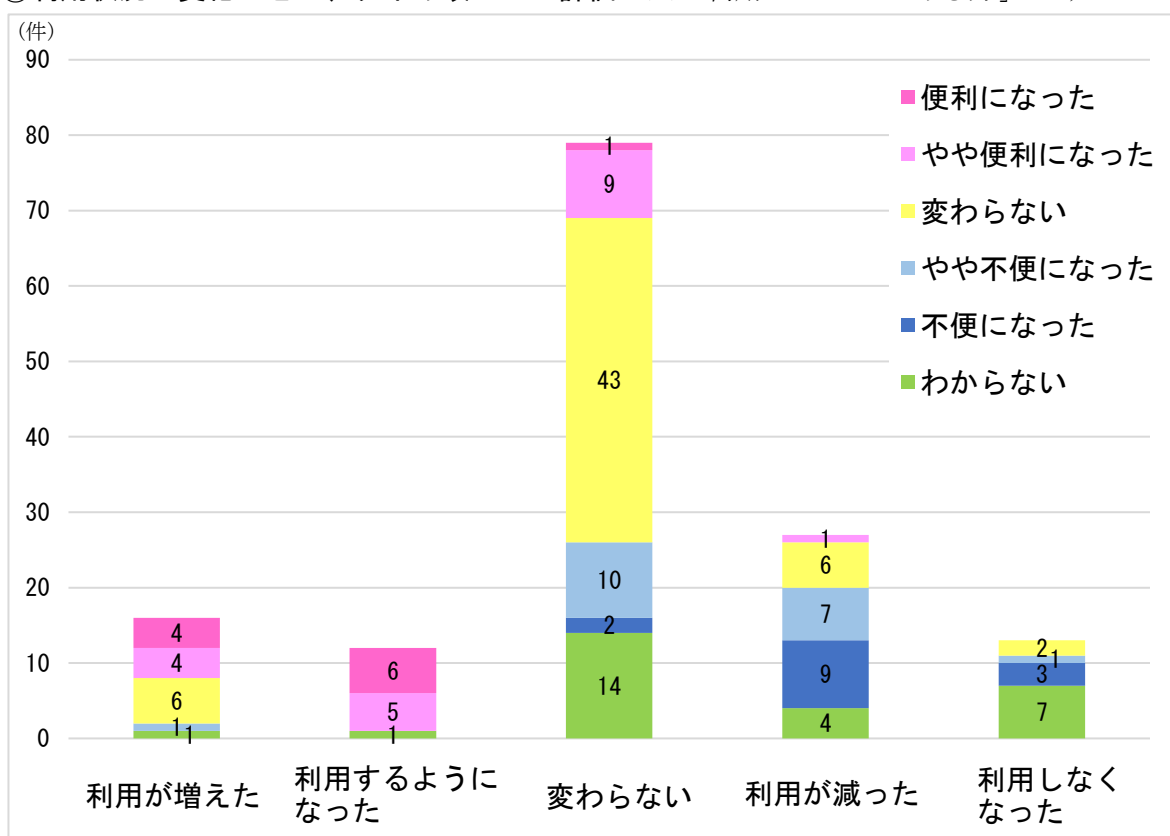
(利用頻度が「年数日」「月数日」の方) 改正後使っていない等	5 件
--------------------------------	-----

③利用頻度ごとのダイヤ改正への評価 ※「利用したことがある方」のみ



(有効回答数：147 件)

④利用状況の変化ごとの、ダイヤ改正への評価 ※「利用したことがある方」のみ



(有効回答数：147 件)

⑤ダイヤ改正への評価についての総括

「便利になった」「やや便利になった」との回答と、「不便になった」「やや不便になった」との回答がほぼ同数となっており、ダイヤ改正で不便になったことが利用の減少につながったとまでは言えない。

「不便になった」「やや不便になった」と回答された方のほうが理由の記載が多く、その多くが、早すぎる又は遅すぎることで、目的地までの所要時間が長くなったことであった。第1便が早くなったことや一部ルートの走行距離が延びたことが要因と考えられる。

また、「変わらない」との回答が最も多く、あまり変化がなかったと感じている方や、ダイヤに合わせて利用している方も多いことが推察される。

3. まとめ

ルート変更については利便性が高まったと評価され、ダイヤ改正については高評価と低評価が拮抗しているため、総合すると、ルート変更等により利便性の向上につながったと言える。

新たなルートやダイヤに慣れないことが NEW しおナビバスの利用者数の減少に影響した可能性もあることから、今後、利用促進に向けた取組を進める必要がある。

塩竈市地域公共交通会議設置要綱の一部改正について（報告事項）

1. 経緯

令和 5 年 10 月 1 日施行にて道路運送法等が改正され、独占禁止法上のカルテルが疑われないよう、運賃等を定めようとする一般乗合旅客運送事業者のみが参加する「運賃協議会」で協議することと定められたものです。併せて、「運賃協議会」での協議の前に、公聴会やアンケートを実施することも定められました。

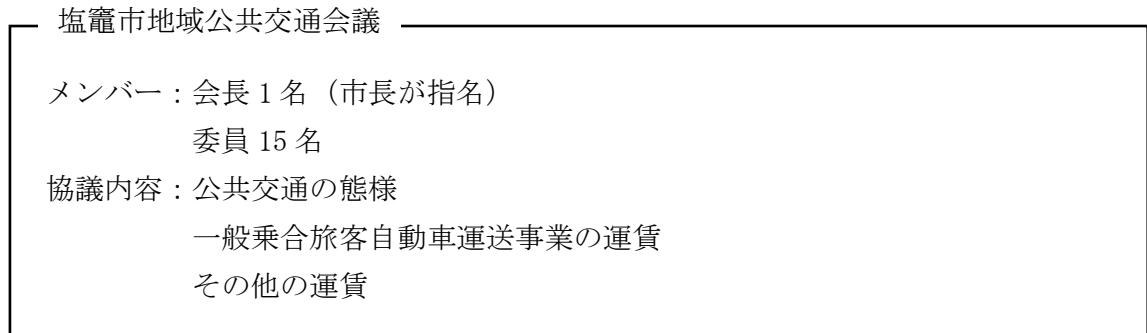
このことから、令和 7 年 4 月 1 日付けで塩竈市地域公共交通会議設置要綱の一部改正を行い、法に沿った協議が行える体制を整えたものです。

※本市では、令和 6 年 4 月 1 日のしおナビバス・NEW しおナビバスの運賃改定については、法改正前までに地域公共交通会議での協議を終えています。

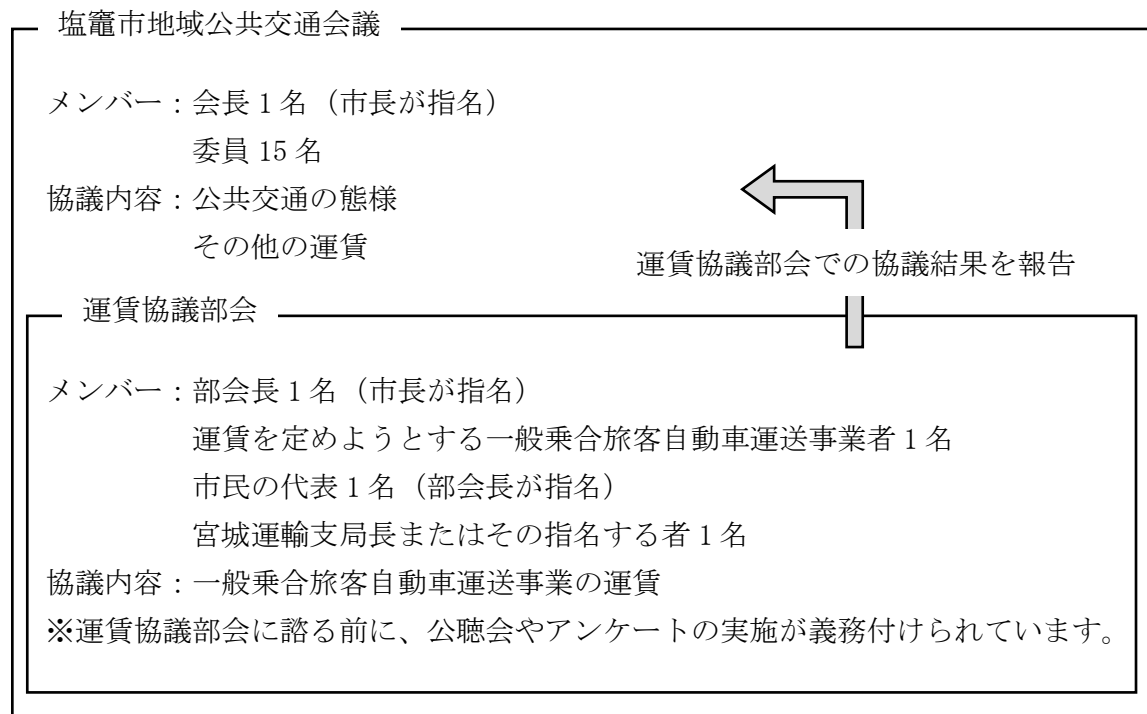
2. 要綱改正の内容

- ・「塩竈市地域公共交通会議」内に「運賃協議部会」を設置し、そのメンバーや協議内容、協議結果を地域公共交通会議に報告することを規定
- ・「塩竈市地域公共交通会議」の委員の代理出席についての規定を追加

【改正前】



【改正後】



「その他の運賃」とは

- ・一般乗合旅客自動車運送事業以外の旅客輸送サービスの運賃
自治体によるバスの実証運行、イベント送迎シャトルバス、介護タクシー、自家用自動車を用いた有償運送など
- ・一般乗合旅客自動車運送事業の割引運賃や軽微な運賃変更
回数券・割引・消費税率改定に伴う運賃改定・運賃の端数処理ルールの変更など