塩竈市避難誘導LEDビジョン整備事業業務委託 公募型プロポーザル方式選定審査要領

1. 基本的な考え方

提案内容を公平かつ客観的に評価するとともに、最適な事業者を選定するため、提案内容評価の観点から審査を行う。

これらの評価は公募型プロポーザル事業者選定委員5名で実施する。

(1) 提案評価内容

- ・委員1名につき、1事業者の最高点を100点とする。
- ・委員1名につき1事業者毎の合計点数を算出し、その平均点を合計得点として、 契約候補者の順位をつける。

2. 審査対象

- ・「塩竈市避難誘導LEDビジョン整備事業業務委託公募型プロポーザル方式実施要領」、及び「塩竈市避難誘導LEDビジョン整備事業業務委託仕様書」の定める提出書類等
- プレゼンテーション内容
- これまでの実績

3. 審査の視点

(1) 基本的視点

■災害時

災害発生時における防災や減災への早期行動を促し、避難誘導の強化を図るため、 市民、市内でお勤めの方や観光客、運転中の方などに向けて迅速で的確な情報発信が 行うことができるか。

■表示内容

熱中症アラート、自然災害、気象情報などに加え、弾道ミサイル攻撃、津波警報や 注意報の発令時に国から住民に情報を瞬時に伝達される J アラート (全国瞬時警報シ ステム) などを、瞬時に L E D ビジョンに表示することができるか。

■停電時の対応

災害などの発生により停電した場合でも、LEDビジョンを活用してどのように避難誘導や情報発信することができるか。

■平常時

本市の行政情報や観光PR映像及び動画、民間企業の広告情報をLEDビジョンから放映することができるか。また、民間企業の広告情報等については放映料を有料として広告収入を得られる仕組みづくりや企業募集ができるか。

(2)審査基準項目ごとの審査基準

| 審査基準項目 | 審査の視点 |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 災害時の避難誘導の提案 | ・国等からの情報を正しく受信し、瞬時にLEDビジョンにその情報を表示することができるシステムとなっている。 ・システムのセキュリティ、利便性、安全性が確保されている。また、分かりやすい操作方法となっている。 ・災害、交通事故、事件などの発生時に、市が任意に作成した文面等を表示できる。また、表示画面が見やすいように工夫が見られる。 ・システム等故障時の対応が迅速かつ柔軟であり、仕様内容を超える対応計画や体制となっている。 |
| 停電時の対応の提案 | ・停電時でも瞬時にLEDビジョンを活用して避難誘導や情報発信が可能で、長時間表示することができる。 ・停電が長期間となった場合、仕様内容を超える独自の対応計画及び対策や工夫が含まれている。 |
| 広告に関する提案 | ・民間企業の広告収入を増加するための具体的な提案(独自の計画、関連企業との連携など)となっている。 ・災害以外時の放映時間、枠の設定が広告収入を得るための適当な設定となっている。 ・運用に伴い発生する費用を抑制する具体的な提案や、見込まれるコスト削減費用が企画書に示されている。 |
| 平常時活用に関する提案 | ・行政情報の放映、観光及びイベント情報の放映、民間企業の情報を鮮明に表示することできる。 ・放映するための操作が分かりやすいシステムとなっている |
| 業務実施体制について | ・業務の目的や重要性を十分に理解し本事業を実施することができる。また、設置場所は信号機、標識、民家があるため環境に配慮した整備や調整ができる。 ・建築基準法、道路交通法、屋外広告条例など各関係法令を熟知し遵守できる。 ・実施手順や関係機関への各申請などが効率的な工程となっている。 |
| 業務経歴について | 同種又は類似業務の実績はあるか |
| 経費の妥当性に ついて | 提案内容に照らし合わせて妥当性のある見積となっているか |

(3)審査方法

別添「採点表」に基づき提案内容評価を行う。

4. 最低制限基準(最低基準得点)

本事業を正確かつ適正に実施できる提案であることを担保するため、提案内容評価点に次のとおり最低制限基準(最低基準得点)を設ける。

最低制限基準(最低基準得点)これを満たさない事業者は不採用とする。

- ■最低制限基準(最低基準得点)
 - =提案内容評価点(委員平均の合計得点の満点100点)×0.6=<u>60点</u>

5. 最優秀提案者(契約候補者)

- ・最低制限基準(最低基準得点)を満たした事業者について、合計得点の結果に応じ 順位を決定する。
- ・1位を獲得した事業者を最優秀提案者(契約候補者)とする。

6. 採点表

別添のとおり

塩竈市避難誘導LEDビジョン整備事業事業者選定委員会採点表

| 事業者名: | 委員名: | |
|-------|----------|--|
| 7711 | <u> </u> | |

| 審査項目 | | | 審査基準 | 評価点 | | | <u>ا</u> | 評価点記入 | |
|--------------------|-----------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|----|----------|-------|--------------|
| 企画提案する評価 | 災害時の避難誘導 の提案 | 1 | ・国等からの情報を正しく受信し、瞬時にLEDビジョンにその情報を表示することができるシステムとなっている。 ・システムのセキュリティ、利便性、安全性が確保されている。また、分かりやすい操作方法となっている。 | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 | |
| | | 2 | ・災害、交通事故、事件などの発生時に、市が任意に作成した 文面等を表示できる。また、表示画面が見やすいように工夫が 見られる。 ・システム等故障時の対応が迅速かつ柔軟であり、仕様内容を 超える対応計画や体制となっている。 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| | 停電時の対応の提 案 | 3 | ・停電時でも瞬時にLEDビジョンを活用して避難誘導や情報 発信が可能で、長時間表示することができる。 ・停電が長期間となった場合、仕様内容を超える独自の対応計 画及び対策や工夫が含まれている。 | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 | |
| | 広告に関する提案 | 4 | ・民間企業の広告収入を増加するための具体的な提案(独自の計画、関連企業との連携など)となっている。 ・災害以外時の放映時間、枠の設定が広告収入を得るための適当な設定となっている。 | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 | |
| | | (5) | ・運用に伴い発生する費用を抑制する具体的な提案や、見込まれるコスト削減費用が企画書に示されている。 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| | 平常時活用に関す る提案 | 6 | ・行政情報の放映、観光及びイベント情報の放映、民間企業の情報を鮮明に表示することできる。 ・放映するための操作が分かりやすいシステムとなってる。 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| | 小計 | | | | 75点満点 | | | | |
| 業務実施 体制につ いて | 業務理解度について | 7 | ・業務の目的や重要性を十分に理解し本事業を実施することができる。また、設置場所は信号機、標識、民家があるため環境に配慮した整備や調整ができる。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 申請、視認、手続き等について | 8 | ・建築基準法、道路交通法、屋外広告条例など各関係法令を熟知し遵守できる。 ・実施手順や関係機関への各申請などが効率的な工程となっている。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 小計 | | | | | 点溢 | 点 | | |
| 業務経歴について | 業務経歴について | 9 | 同種又は類似業務の実績を評価 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 危機管理課で審 査 |
| | 小計 | | | | | 減満 | 点 | | |
| 経費の妥 当性につ いて | 経費の妥当性について | 10 | 見積額を評価 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 危機管理課で審 査 |
| | 小計 | | | | | 点溢 | 点 | | |
| | 合計 | | | | | 点流 | 嵩点 | | |